

ADDENDUM N°5 TO THE FINANCING AGREEMENT

BETWEEN

THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF TURKEY

AND

THE EUROPEAN COMMISSION

**CONCERNING THE NATIONAL PROGRAMME FOR
TURKEY UNDER THE INSTRUMENT FOR
PREACCESSION ASSISTANCE – TRANSITION
ASSISTANCE AND INSTITUTION BUILDING
COMPONENT FOR THE YEAR 2008**

(IPA/2008 / 020-213)

(Decentralised Management)

ADDENDUM No 5 TO:

The Financing Agreement concerning the National Programme for Turkey under the IPA Transition Assistance and Institutional Building component for the year 2008, between the Government of the Republic of Turkey and the European Commission.

Whereas

- (a) The Commission adopted on 15 December 2008 (Implementing Decision C(2008)8057) the National Programme for Turkey under IPA-Transition Assistance and Institutional Building Component for 2008. A Financing Agreement entered into force on 31 March 2009, between the Government of the Republic of Turkey the European Commission to implement the programme.
- (b) An addendum to the above decision was necessary in order to allow the extension of execution deadline for the project financed under the 2008 programme.
- (c) The extension of the execution by 12 months, in addition to the latest amendment, was necessary for the programme in order to ensure conclusion of individual contracts and completion of the planned activities. Consequently, the new execution deadline would be of 4 years following the end date for contracting starting from the date of entry into force of the Financing Agreement.
- (d) The execution deadline has been extended to 31 March 2016. The disbursement deadline has been aligned accordingly.
- (e) An addendum to the Financing Agreement shall therefore be concluded in line with the amending Commission Implementing Decision C(2014)7442 final of 13 October 2014.

Article 1

The Annex A (National Programme for Turkey under IPA – Transition Assistance and Institutional Building Component for 2008) to the Financing Agreement is replaced by the one adopted with the Commission Implementing Decision C(2014)7442 final of 13 October 2014.

Article 2

(1) Article 6 (1) is replaced with the following text: " The contracts must be executed by 31 March 2016."

(2) Article 11 (1) first sentence is replaced with the following text: " Without prejudice to the paragraph 2, this Agreement shall terminate ten years after its signature."

Article 3

All other terms and conditions of the Financing Agreement remain unchanged.

Article 4 – Entry into force

This Agreement shall enter into force on the date of signature. Should the Parties sign on different dates, this Agreement shall enter into force on the date of signature by the second of the two Parties.

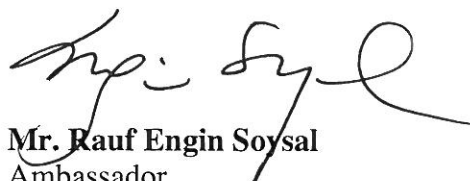
*Signed, for and on behalf of the
Commission by*



Mrs Alexandra Cas Granje
Director
European Commission
Directorate-General Enlargement
B – Montenegro, the former Yugoslav
Republic of Macedonia, Turkey,
Iceland

Date: 14/10/2014

*Signed, for and on behalf of the
Government of the Republic of Turkey,*



Mr. Rauf Engin Soysal
Ambassador
National IPA Coordinator (NIPAC)
Undersecretary
Ministry for EU Affairs

Date: 24/10/2014

ANNEX 1

NATIONAL PROGRAMME FOR TURKEY UNDER THE IPA-TRANSITION ASSISTANCE AND INSTITUTION BUILDING COMPONENT FOR THE YEAR 2008

1. IDENTIFICATION

Beneficiary	<i>Republic of Turkey</i>
CRIS number	<i>IPA 2008/020-213, IPA 2008/020-371 (TR080209)</i>
Year	<i>2008</i>
Cost	<i>EUR 256 1252 97</i>
Implementing Authority	<p>The Implementing Agency responsible for the programme is the Central Finance and Contracting Unit (CFCU) at the Undersecretariat of the Treasury except for:</p> <p>Project TR 08 03 04 "Participation in Union Programmes and Agencies", where implementation will consist in the payment of the IPA part of the financial contribution to the programmes by the National Fund</p> <p>Project TR 08 02 09 "Improving radiation metrology", which will be sub-delegated to European Commission JRC-IRMM through an administrative arrangement with the EU Delegation in Ankara</p>
Final date for concluding the Financing Agreements	<i>At the latest by 31 December 2009</i>
Final date for contracting	<p>2 years and seven months following the date of conclusion of the Financing Agreement for part I (decentralised projects, <i>IPA 2008/020-213</i>) except for projects:</p> <p>TR0801.03; TR0802.04 TR0802.05; TR0802.06; TR0802.10; TR0802.12; TR0802.14; TR0802.15; TR0802.17 for which the final date for contracting will be 3 years following the date of conclusion of the Financing Agreement for part I projects</p> <p>2 years following the date of conclusion of the Financing Agreement for part II (centralised project, <i>IPA 2008/020-371</i>).</p>

	<p>No deadline for audit and evaluation projects covered by this Financing Agreement, as referred to in Article 166(2) of the Financial Regulation.</p> <p>These dates apply also to the national co-financing.</p>
Final dates for execution	<p>2 years following the end date for contracting deadline, except for the projects TR0801.04 and TR0802.16 for which the final date for execution of the individual contracts will be 2 years and 6 months following the contracting deadline,</p> <p>and for the projects TR0801.05- TR0801.03- TR0802.02- TR0802.04- TR0802.05- TR0802.06- TR0802.10- TR0802.14- TR0802.17- TR0803.01 for which the final date for execution of the individual contracts will be <u>4 years</u> following the end date for contracting deadline.</p> <p>These dates apply also to the national co-financing.</p>
Sector Code	15162 (priority axes 1 - PC); 15140 (priority axes 2 – <i>ACQUIS</i>); 15150 (priority axes 3 - CSD); 15140 (priority axis 4 – support activities)
Budget line concerned	22.02.01
Programming Task Manager	DG ELARG Unit B3 (European Commission, Brussels)
Implementation Task Manager	Head of Operations Team (European Union Delegation, Ankara)

2. PRIORITY AXES / PROJECTS

2.a Priority axes

The programme's strategic reference is the Multi-Annual Indicative Planning Document (MIPD) 2008-2010. As reflected in the MIPD, IPA – notably through component I 'Institution Building' – will support the EU pre-accession strategy for Turkey adopted in the conclusions of the European Council of December 2004. This corresponds to four priority axes for this programme: progress towards fully meeting the Copenhagen political criteria, adoption and implementation of the EU *acquis*, promotion of an EU-Turkey Civil Society Dialogue and supporting activities.

The IPA 2008 component I programme includes 32 projects that have been selected among the priorities identified in the 2008-2010 MIPD after analysis of the Turkish authorities and consultation with the European Commission, according to the priorities identified in the Accession Partnership, the screening process and subsequent negotiations in the different chapters of the *acquis*. Selected projects built on past experience and past or on-going pre-

accession/IPA assistance projects. As in previous years, projects were also appraised according to the sequencing of assistance in a given sector, the capacity of the beneficiary institution for implementation and the maturity of the projects at the time of establishing the financing proposal.

Priority 1: Progress towards fully meeting the Copenhagen political criteria

This priority axis will cover approximately 16.72 % of the programme's budget and include 8 projects focussing on the MIPD priorities of judicial reform, public administration reform and civil society. It will include a direct and relevant continuation/follow-up of a previous court management system project and a project with Turkey's high courts on EU rules and values. Cooperation with the Turkish general staff to train and raise awareness of young conscripts will be continued and extended as well as work on local administration reform and participatory strategic governance at the local level. A strong emphasis is put on civil society through strengthening the institutional capacity of a target group of NGOs and on social inclusion of vulnerable groups including people with disabilities and women. Projects have been selected on the basis of their importance and priority for strengthening the reform process in the given areas.

Priority 2: Adoption and implementation of the *acquis communautaire*

This priority axis will cover approximately 39.15% of the programme's budget and include 19 projects covering 12 *acquis* chapters. In line with the MIPD, projects have been selected on the basis of their priority for accession negotiations and preparations and in the light of costly investments needed for harmonisation and where the volume of legislation to be harmonised is very large. Priority has therefore been given to projects in the area of agriculture/veterinary issues (notably for tagging and vaccination for sheep and goat), justice, freedom and security (i.e. to build on the integrated border management action plan and continue necessary investments in the area, fight organised crime, strengthen border police and forensic medicine), customs union (Turkish customs authority equipment) and environment (notably supporting capacity building and alignment with regard to notably REACH, IPPC and NEC directives). The 2008 programme, however, also includes projects in new areas such health (e.g. blood supply system and communicable diseases) and research and development. Other areas covered include financing control, financial services and internal market.

Priority 3: Promotion of an EU-Turkey Civil Society Dialogue

This priority axis will cover approximately 40.62% of the programme's budget and include 4 projects. Projects have been selected on the basis of their importance for the continuation of efficient and effective EU-Turkey Civil Society dialogue operations and in view of developing new and innovative areas of EU-Turkey Civil Society dialogue. Focus in the 2008 programme will be on civil society dialogue between Turkish and EU Parliaments, on grant schemes in the area of culture and arts and involving museums as well as to help Istanbul 2010 European Capital of Culture to fulfill its role on its ways towards 2010 and demonstrate its cultural legacy and its cultural capacity in building up the metropolis' future. This priority axis will also support, as in past years, the well-established and successful participation of Turkey in EU programmes and agencies.

Priority 4: Supporting activities

This priority axis will cover approximately 3.51% of the programme's budget and include 1 project providing short-term assistance to project preparation and capacity building notably of key institutions involved in implementation of IPA assistance.

2.b Description of projects grouped per priority axes and (if relevant) per measure¹

Priority Axis and project names	Indicative EU contribution, million €	Project purpose and implementation summary (type of contract/agreement, <u>indicative</u> amount and <u>indicative</u> launch date of tender procedure)
Priority 1: Progress towards fully meeting the Copenhagen political criteria		
TR080101 Strengthening the Role of the Supreme Judicial Authorities in the EU Process	3.7	<p><u>Project purpose:</u> To strengthen the respective role of the High Council of Judges and Prosecutors and of the High Courts (Constitutional Court, Court of Cassation and State Council) as supreme judicial authorities in the accession process and in the adoption of European high judicial standards.</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Direct Grant Agreement without a call for proposals with the Council of Europe. (Award procedure to be started 1st quarter 2009). Given the political sensitivity of the project contents and context, the effective implementation of the project requires previous experience of collaboration with Turkish authorities. Given the <i>de facto</i> monopoly situation of the Council of Europe as the only institution combining the above mentioned features, the award is made in accordance with the Implementing Rules, Article 168.1.c.</p>
TR080102 Strengthening the Court Management System	5.0	<p><u>Project purpose:</u> To establish a professional, effective and efficient court management system through dissemination of pilot court management practices and to reform the system by creating a new judicial post.</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Direct Grant Agreement without a call for proposals with the Council of Europe (award procedure launched 2nd quarter 2009). Considering that this is a necessary follow-up of a pilot project in 2006 implemented by the Council of Europe, considering the very innovative nature of this project and the specific characteristics of its actions, and considering the need for easy access to all EU MS jurisdictions as well as the Council of Europe's unique previous experience with Turkish authorities in the field, the Council of Europe (with a unique technical competence and a high degree of specialisation) is awarded this grant in accordance with the Implementing Rules, Article 168.1.f.</p>
TR080103 Civic Training for Mehmetçik (Conscripts)	4.2	<p><u>Project purpose:</u> To educate conscripts on social rights and responsibilities, general health care and fight against substance addiction; and protection of the environment so as to create behavioural changes.</p> <p>The project is the Phase II of multi-annual "Civic Training for Mehmetçik" project which covers basic human rights, women rights and children rights. In that respect, it also aims to integrate the Phase I and Phase II of the project so as to cover all project themes in the long run; and at the same time to provide competency for Phase I and Phase II regarding the creation of the distance learning system</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Direct Grant Agreement without a call for proposals with UNDP</p>

¹ All budget amounts provided relate only to the IPA contribution

(€ 2.9 million), 1 Supply contract (€ 1.29 million) to provide distance learning labs. Both procedures are launched 1st quarter 2009. This is the second phase of a project implemented by the UNDP. Considering the need for efficient continuity, the politically sensitive context of the project, the UNDP's extensive experience and expertise in the field of the project and its capacity to draw upon a vast range of additional expertise of other UN organisations, UNDP is in a *de facto* monopoly situation, and the award is hence made in accordance with the Implementing Rules, Article 168.1.c.

TR080104 Promoting Services for People with Disabilities

3.8 Project purpose: To develop a model of community based care and support service delivery, to improve quality of existing services, to determine the service standards, to clarify roles and responsibilities of related institutions and to provide effective collaboration among them.

Implementation: 1 Direct Grant Agreement without a call for proposals with WHO (award procedure concluded 1st quarter 2010). The WHO is one of the main international specialized organizations on both rehabilitation and health care issues. The WHO has a unique experience in the promotion of community mental health services and community based rehabilitation services based on field works in various countries in the world, including in Turkey. There is no other organization that can match this expertise and experience in and with Turkey. Given the *de facto* monopoly situation of the WHO, the award is made in accordance with the Implementing Rules, Article 168.1.c.

TR080105 Strengthening Special Education

6.15 Project purpose: To increase opportunities and to improve the learning environments for disabled individuals with a view to increasing their access to education and inclusion in society through campaigns, in-service trainings, psychological assessment and diagnostic tests, equipment and educational material support with the active participation and support of NGOs, local public institutions, municipalities and private sector organizations. In a wider context the project will contribute to the concept of "Education for All" through inclusion of disabled individuals in regular schools.

Implementation: 1 Service contract (Technical Assistance (TA) and training; € 5.4 million; tender procedure launched 1st quarter 2009), 1 Supply contract (school equipment; € 0.75 million; tender procedure launched 1st quarter 2009)

TR080106 Strengthening pre-school Education

13.9 Project purpose: To develop quality and effective community-based child day care and pre-school education models for disadvantaged children and their families with the active participation and support of local public institutions, municipalities, NGOs and private sector organizations.

Implementation: 1 Direct Grant agreement without a call for proposals with UNICEF (€ 6.65 million; grant award foreseen 1st quarter 2009); 1 Supply contract (equipment/supplies for schools/pre-schools; € 2.25 million; tender procedure launched 1st quarter 2009); 1 Grant Scheme (€ 5 million; call for proposals* launched 4th quarter 2009). Considering UNICEF's previous extensive experience in the project area and its close relations with the project partners, it's unique and detailed familiarity with the work which is being done in the area of pre-school education in Turkey, UNICEF's excellent reputation in its work with children in Turkey since 1954 and wide recognition by the government, the parliament, the private sector, NGOs, the media and the public as the leading source of expertise on children's issues and child rights, the confidence of the Ministry of National Education, the Ministry of Justice, the Social Services and Child Protection Agency, other government agencies and NGOs, UNICEF is in a *de facto* monopoly situation, and the grant award is hence made in accordance with the Implementing Rules, Article 168.1.c.

The call for proposals targets collaboration of local public institutions, municipalities, NGOs and private sector organizations by means of jointly prepared and proposed pilot projects. The purpose is to encourage local public institutions, municipalities, NGOs and private sector organizations to open community based child day care and

una fe

pre-school education institutions throughout the country.

TR080107
Participatory
Strategic Governance
at the Local Level

3.0 Project purpose: To support the implementation of the new legislation related to local governments and to ensure participation, transparency and accountability at the local level in 26 local governments around Turkey. At the same time, to contribute to local development by improving the strategic planning and programming capacity and capability of local governments through training of at least 1000 local government personnel on the use of analytical tools. And lastly, to enhance the role of urban councils in local decision making mechanisms through the involvement of at least 500 representatives from non-governmental organisations.

Implementation: 1 Service Contract (TA and training; € 3 million; tender procedure launched 1st quarter 2009)

TR080108 Civil
Society Development
for Active
Participation

3.05 Project purpose: To strengthen the institutional capacity of target group NGOs in order to encourage civil participation to decision making processes at local and national levels and to enhance dialogue between state, NGOs and private sector

Implementation: 1 Direct Grant Agreement without a call for proposals with the Civil Society Development Centre/STGM (€ 2.1 million; award procedure launched in the 1ST Quarter 2009); 1 Grant Scheme (€ 0.95 million; call for proposals* in the 1ST Quarter 2009). The STGM is the only quasi NGO umbrella organisation in Turkey, with an extensive and unique experience in providing advice/assistance to Turkish NGOs and with a vast experience in implementing NGO grant schemes. Given the *de facto* monopoly situation of the STGM, the award is made in accordance with the Implementing Rules, Article 168.1.c.

The call for proposals will support small scale projects of local NGOs operating in the areas human rights, gender, culture, environment, youth and disabled rights.

**Priority 2: Adoption
and implementation
of the acquis
communautaire**

TR080201
Environment and
countryside under
IPARD

1.05 Project purpose: To strengthen the institutional and administrative capacity of the Managing Authority and IPARD Agency for the implementation of agro-environmental measures under IPARD and to raised awareness of related institutions and public on preparation and implementation of agro-environmental measures.

Implementation: 1 twinning contract** (€ 0.95 million; tender procedure launched 1st quarter 2009) and 1 service contract (Needs assessment/feasibility IT system; € 0.1 million; tender procedure launched 4th quarter 2009)

TR080202 The
REACH Chemicals
Project

2.25 Project purpose: To strengthening the capacity of the governmental institutions involved in implementation of the chemicals management legislation and establishing the necessary system, institutional structure and legal framework, and increasing the institutional capacity for the implementation of the REACH Regulation in Turkey

Implementation: 1 Service Contract (€ 2.25 million; tender procedure launched 4th quarter of 2008)

TR080203 Improving Emissions Control	1.9	<p><u>Project purpose:</u> To establish the necessary capacity within Ministry of Environment and Forestry to transpose and implement National Emission Ceilings Directive (2001/81/EC) in Turkey.</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Twinning contract** (€ 1.2 million; tender procedure launched 1st quarter 2009), 1 Service contract (€ 0.7 million; tender procedure launched 2nd quarter 2009)</p>
TR080204 Integrated Pollution Prevention and Control	2.3	<p><u>Project purpose:</u> To achieve reform of the administrative, legal and technical structures to implement integrated environmental permitting systems/procedures for IPPC installations in Turkey by the end of the project.</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Twinning contract** (€ 1.4 million; tender procedure launched 3rd quarter 2009), 1 Service contract (€ 0.9 million; tender procedure launched 1st quarter 2009)</p>
TR080205 Mining Waste Management	4.0	<p><u>Project purpose:</u> To strengthen the Waste Management Capacity of Turkey in the Field of Extractive Industries by transposition of Directive 2006/21/EC of the European Parliament and of the Council of 15 March 2006 on the management of waste from extractive industries to the national legislation. This will introduce characterization of waste, classification of waste facilities, guidance upon waste management, and an inventory of active, closed and abandoned mining waste facilities.</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Twinning contract** (€ 1.2 million; tender procedure launched 3rd quarter 2009), 1 Service contract (TA and training; € 2.2 million; tender procedure launched 3rd quarter 2009), 1 Supply contract (Lab equipment; € 0.6 million; tender procedure launched 3rd quarter 2009)</p>
TR080206 Decision making & performance management in public finance	2.2	<p><u>Project purpose:</u> To strengthen financial decision making, strategic planning and performance management capacity of the strategy development units of the Ministry of Finance, Prime Minister's Office, Under-secretariat of the State Planning Organization, and Under-secretariat of Treasury. The successful implementation of multi-year budgeting system in line with strategic planning and performance based budgeting depends on the healthy execution of the necessary cooperation and coordination between these public administrations in implementing the budget.</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Twinning contract** (€ 0.8 million; tender procedure launched 1st quarter 2009), 1 Service contract (TA system/IT development; € 1.3 million; tender procedure launched 2nd quarter 2009), 1 Supply contract (IT equipment; € 0.1 million; tender procedure launched 4th quarter 2010)</p>

TR080208 Tagging and vaccination of sheep and goats	23.2	<p><u>Project purpose:</u> To start the implementation of an adequate system for identification and registration of caprine and ovine animals in order to trace their movements, in line with EU requirements and to control Peste des petits ruminants-PPR disease.</p> <p><u>Implementation:</u> 2 Service Contracts (TA for registration/control of animals; € 6.0 million; tender procedure both launched 1st quarter 2009), 2 Supply contracts (Tagging equipment and vaccines for animals; € 17.2 million; tender procedure both launched 1st quarter 2009).</p>
TR080209 Improving chemical and ionising radiations metrology	3.93	<p><u>Project purpose:</u> To enhance institutional and measurement capacity in chemical and ionizing radiation metrology to ensure that Turkish laboratories are able to produce traceable and comparable measurement results, leading to improvements in quality of life, and facilitating the adoption of acquis related to free movement of goods.</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Administrative arrangement with European Commission JRC – IRMM through centralised management (award procedure launched 1st quarter 2009).</p> <p>JRC-IRMM is awarded this contract due to its single role as a European Union reference in the field of reference materials and nuclear measurements; its exclusive mission to promote common and reliable European measurement system in support of EU policies; its sole role of promoter of AcadeMiC programme which led to the Euromaster Joint Degree Programme in Measurement Science in Chemistry.</p>
TR080210 Action Plan on Integrated Border Management -Phase 2	21.9	<p><u>Project purpose:</u> To support the Turkish Government in transforming the current border management to an integrated border management system, in enlarging the prototype green and blue border surveillance and check points and in ensuring further development and implementation of high-level border management architecture and standards in line with the EU's IBM policies and strategies.</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Twinning contract ** (€ 1.33 million; tender procedure launched on 1st quarter 2009), 2 Supply contracts (Border management/surveillance equipment; € 20.55 million; tender procedures launched 1st quarter 2009 and 2nd quarter 2009)</p>
TR080211 Improving the Skills of Forensic Experts	2.0	<p><u>Project purpose:</u> To improve the capacity of forensic experts in the Council of Forensic Medicine, Criminal Laboratories of Police and Gendarmerie, by training, and to bring forensic analysis methods in line with EU standards.</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Twinning contract** (tender procedure launched 1st quarter 2009)</p>
TR080212 Strengthening the Investigation Capacity of Turkish National Police and Gendarmerie Against Organised Crime	6.3	<p><u>Project purpose:</u> To reinforce the technical investigation capacity of the Turkish National Police and Gendarmerie General Command in order to identify and prevent organised crime activities in Turkey and implement the National Organised Crime Strategy more effectively</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Twinning contract** (€ 1.4 million; tender procedure launched 1st quarter 2009), 1 Supply contract (IT and surveillance equipment; € 4.9 million; tender procedure launched 1st quarter 2009)</p>

TR080213 Training of Border Police	1.1	<p><u>Project purpose:</u> To support the Turkish Government in establishing the necessary training programme, training delivery mechanisms, and training support structures for Border Police training, human resources, and to ensure the consistent application and further development of integrated border management best practices, in line with the EU's IBM policies and strategies.</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Twinning contract** (€ 1.1 million; tender procedure launched 2nd quarter 2009)</p>
TR080214 Strengthening Forensic Capacity of Turkey	13.6	<p><u>Project purpose:</u> To adjust the forensic capacity of Turkish Law Enforcement Authorities in line with EU standards by establishing model forensic laboratories in 4 regions, to enable faster and better services.</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Works contract (construction of forensics laboratories; € 12.7 million; tender procedure launched 1st quarter 2009), 1 Service contract (works supervision; € 0.6 million; tender procedure launched 1st quarter 2009)</p>
TR080215 Strengthening the Blood Supply System	2.8	<p><u>Project purpose:</u> To develop a national blood programme based on regional blood centres and underpinned by legislation, national guidelines, human resources such as an experts committee and trainers, and a data management system.</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Service contract (TA and training; € 2.2 million; tender procedure launched 1st quarter 2009), 1 supply contract (IT equipment; € 0.6 million; tender procedure launched 2nd quarter 2010)</p>
TR080216 Surveillance and Control of Communicable Diseases	4.0	<p><u>Project purpose:</u> To develop a more efficient early warning and response system (EWRS) for Turkey to comply with <i>acquis communautaire</i> and to operate under the IHR. By building upon earlier projects (ESCCDS I and II), this project will institutionalise training and ensure continuing education, in diseases control, through the establishment of a National Field Epidemiology Training Program (FETP) and a sustainable laboratory training programme.</p> <p><u>Implementation:</u> Direct Grant Agreement without a call for proposals with WHO (grant award foreseen 1st quarter 2009). WHO has a recognized mandate for improving public health and is perceived as a reliable partner on the global, regional and Turkish public health arena. WHO involvement guarantees a unique access to resources at global and regional level through dedicated networks and international guidelines/standards. The international mandate to lead assistance with regard to the implementation of the IHR, a primary objective of the present project, lies with WHO. Given the <i>de facto</i> monopoly situation of the WHO, the award is made in accordance with the Implementing Rules, Article 168.1.c.</p>
TR080217 Strengthening Research & Development capacity	2.0	<p><u>Project purpose:</u> To develop the capacity of the National Coordination System, and enhancement of the participation of Turkish researchers into FP7 for the better integration with ERA, through establishing an Information Multipliers System consisting of at least 50 multipliers, organizing trainings for around 2,000 participants, sending at least 100 Turkish researchers to networking events abroad and by realizing some other activities and purchasing promotional material to be used in these activities.</p> <p><u>Implementation:</u> 1 Service contract (TA and training; € 1.9 million; tender procedure launched 1st quarter 2009); 1 supply contract (printing materials; € 0.1 million; tender</p>

procedure launched 1st quarter 2009)

TR080218 Promoting gender equality in the work place 0.9 Project purpose: To align Turkish legislation with EU *acquis* on gender equality and to improve the capacity of institutions responsible for its implementation.

Implementation: 1 Twinning contract** (tender procedure launched 1st quarter 2009)

TR080219 Improving data quality in public accounts 1.7 Project purpose: To develop public accounting system and to improve the quality of the government financial statistics by means of organizing seminars, conferences and training activities on international standards and EU best practices related to data quality; piloting the new system in 5 public intuitions; purchasing and using data analysis and management software.

Implementation: 1 Twinning contract** (€ 1.5 million; tender procedure launched 1st quarter 2009), 1 Supply contract (IT equipment/software; € 0.2 million; tender procedure launched 1st quarter 2009)

TR080220 Modernisation of Turkish Customs Administration V 2.9 Project purpose: To modernize TCA in order that it is in a position to fulfil the tasks and obligations of an EU Member State, by strengthening the customs inspection system at railroad border points.

Implementation: 1 Supply contract (equipment for Turkish customs; € 2.9 million; tender procedure launched 1st quarter 2009)

Priority 3:
Promotion of an
EU-Turkey Civil
Society Dialogue

TR080301 Parliamentary Exchange and Dialogue 2.2 Project purpose: To maximize the role of the Grand National Assembly of Turkey in the process of EU membership negotiations by promoting dialogue between parliamentarians as well as political parties represented in the parliaments of Member States and Turkey.

Implementation: 1 Service Contract (TA and training; € 2.2 million; tender procedure launched 2009)

TR080302 EU-Turkey intercultural dialogue 4.1 Project purpose: To establish a framework for cooperation between European and Turkish cultural partners and to develop sustainable intercultural dialogue and to develop mutual understanding, tolerance and awareness between EU and Turkey based on new contacts and opportunities for communication, exchange, networking and interaction.

Implementation: 2 Grant schemes* (call for proposal launched 1st quarter 2010), 1 Service contract (TA; € 0.4 million; tender procedure launched 1st quarter 2009)

One call for proposals will target museums, NGOs and local administrations with the aim of developing common projects and increasing intercultural dialogue; the second call for proposals will target NGOs for common projects in culture and arts to

increase intercultural dialogue and civil society dialogue.

- TR080303 Istanbul 2010 1.6 Project purpose: To support artistic and cultural projects in order to help Istanbul prepare to fulfill its role as 2010 European Capital of Culture and to demonstrate its cultural legacy and its cultural capacity contributing to the metropolis' future.
- Implementation: 1 Grant scheme* (call for proposal launched 1st quarter 2009), 1 Service contract (TA; € 0.1 million; tender procedure launched 2nd quarter 2009)
- With regard to the call for proposal, the target group should be located in Istanbul. The projects should be carried out in Istanbul and European Union member/candidate countries. The target group include: Cultural and Artistic Operators (Cultural and Artistic Operators means people who have profession in the field of culture and arts, Culture Centres, Universities, Local Administrations (Municipalities, Union of Municipalities, Province of Special Administrations), NGOs.
- TR080304 Participation to EU Programmes and Agencies 96.1 Project purpose: To ensure the co-financing of Turkey's participation in relevant EU Programmes and agencies. It is proposed to co finance participation in programmes such as: Lifelong Learning, Youth in Action, Culture 2007, CIP/EIP and others. Participation in Agencies such as EEA and EMCCDDA is also foreseen. In view of the fact that the cost of participation in some of these programmes is not known at present, this list will be subject to review.
- Implementation: The participation of the beneficiary country in relevant EU programmes shall follow the specific terms and conditions set out for each such programme in the memorandum of understanding to be concluded by the Commission and the beneficiary country, in accordance with the agreements establishing the general principles for participation of the beneficiary country in EU programmes. It shall include provisions on both the total amount of the beneficiary country's contribution and the amount funded by assistance under the IPA Regulation.

Priority 4: Support Activities

- TR080401 Support Activities to Strengthen the European Integration Process 9.0 Project purpose: To strengthen the capacities of the DIS institutions (office of the NAO, NAC, EUSG, CFCU) and operating structures appointed within the framework of IPA, as well as other relevant Turkish institutions in fulfilling their respective pre-accession roles and functions. To support the Turkish administration in designing and appraising of programmes and projects to be submitted for financing in the framework of IPA assistance to Turkey.
- Implementation: The project will be executed through approximately 45 service contracts (Tender procedures launched from 1st quarter 2009).

* The essential selection and award criteria of the call for proposals are laid down in the Practical Guide to contract procedures for EU external actions (see point 4.2 below).

** The essential selection and award criteria for the selection of the proposals are laid down in the twinning manual referred to in point 4.3 of this Financing Proposal.

2.c Overview of past and on going assistance (EU / IFI / Bilateral and national assistance) including lessons learned and donor co-ordination

Past/on-going assistance

Assistance under the MEDA programme (1996-2001), under the Turkey pre-accession assistance instrument (2002-2006) and IPA 2007 has covered most areas relevant for Institution Building (IB). EU assistance to IB has increased from € 86 million in 2002 to around € 260 million in 2006 and 2007. Overall, more than € 1 billion of EU assistance have been made available to Turkey for Institution Building measures between 2002 and 2007.

The promotion of human rights and the rule of law (as typical areas under the **political criteria**) have been addressed through a number of projects aimed at the police and gendarmerie services, the judiciary, and civil society. Such projects target systemic changes, although the scale of the country and the complexity of the issues have, in general, not permitted a definitive solution to the identified problems. In many cases, it may be judged a considerable achievement that EU assistance has led to the establishment of cooperation or the definition of an action plan for further activities in relation to the issue concerned. Despite divisions within some parts of the public administration, linked to some extent to diverging approaches to the aims of EU assistance, which have complicated the delivery of EU assisted measures, projects have generally been effective and delivered envisaged outputs e.g. envisaged draft legislation, strategies, action plans, training etc.

With regard to assistance for **alignment with and implementation of the *acquis***, satisfactory alignment has been achieved in a limited number of areas related to the internal market *acquis*, while others, especially those requiring important administrative capacity or substantial investments (such as agriculture, environment, border management), are still in early stages of harmonisation. The development of strategies for alignment in key intervention sectors (environment, transport, agriculture, border management, migration) has advanced.

Although **Civil Society Dialogue** has not been a sector of intervention for pre-accession programmes until 2005, support for civil society, because of its close links to the fulfilment of the Copenhagen political criteria, has been a priority of pre-accession assistance since the late 1990's. Exchanges, on a significant scale with the EU have been supported through Turkey's participation in EU Programmes such as Socrates, Leonardo da Vinci and Youth, and through grants such as the Jean Monnet scholarships. These programmes have had a substantial impact on both enhancing EU-Turkey dialogue across different groups of society and increasing the knowledge on the EU and the EU *acquis* as well as the capacity of Turkish individuals and organisations. Therefore, actions to be financed under IPA in this area will be building on rather well established foundations. Civil society dialogue grant schemes in different areas and with different actors/organizations have received strong support since 2005.

Lessons learned

In designing the IPA 2008 programme, careful account has been taken of the results of projects programmed in previous years. Lessons learned are usually drawn on a case by case basis, building upon relevant experience in the implementation of previous projects in a specific area. Relevant information in that respect is provided in each project fiche.

Particular issues taken into account in 2008 programming, which are based on past experience and/or specific evaluation evidence from interim evaluations of Phare assistance (1999-2002) and EU pre-accession support to Turkey (2003-2006) are as follows:

- Insufficient attention to timely legal and institutional reform: Where project components are subject to adoption of legislation or institutional reform/set-up, these have not been considered for inclusion in this programme.
- Weaknesses in project design: The programming process has been guided for the second year by a programming process document. Timelines have been adapted to provide more time for project preparation by beneficiaries and project review by Turkish authorities, including the CFCU. Training has been provided to beneficiary organisations and project design has been supported by external experts.
- Lack of strategic framework and planning documents: The MIPD has proven an efficient reference document for programming. Sector strategies are increasingly the basis for the preparation of projects.
- Project maturity/ Readiness for implementation: Supporting documents such as needs analyses, (pre-) feasibility studies and market studies are now expected for each relevant project component. The quality of market studies have improved compared to last year. Terms of references and specifications are regularly being drafted in phase following the submission of the programming package and prior to the signature of a Financing Agreement. Technical assistance is engaged at an early stage to assist line Ministries in this task. Statements from line Ministries will be submitted together with the programming package which confirms their commitment to implementation and the availability of sufficient resources in the SPO offices. These statements of assurance will be tested by the PAO prior to the signature of Financing Agreements.
- Project ownership: Rules on co-funding have systematically been applied to projects; even some international institutions that will be awarded direct grant agreements under this programme will contribute financially to projects.
- Weaknesses in main DIS institutions: Following critical audit findings and with a view to obtaining conferral of management under IPA, Turkey's DIS have carried out substantial process and institutional changes and further addressed key weaknesses.
- Late contracting: Intermediate deadlines for the submission of tender dossiers and the launching of tendering procedures, agreed between the European Commission and the Turkish authorities, have significantly increased contracting performance. The structural backlog in contracting has been gradually reducing.
- Lack of focus on changes in institutional performance: Increased attention was given to defining results/performance indicators.
- Project visibility: Project titles proposed by beneficiaries have been amended so as to be easily understandable to a larger public.

Donor/IFI cooperation

In areas such as the Copenhagen political criteria, social policy, or migration and asylum, the EU pre-accession programme has established fruitful cooperation with a number of UN

agencies, as well as with the Council of Europe. It is foreseen to continue this cooperation under IPA component I in 2008, particularly in those areas where Turkey does not currently have sufficiently developed structures to absorb more standard forms of IB assistance such as twinning. When choosing cooperation with international organisations in 2008, particular emphasis was put on the justification of the particular experience/expertise of an institution and its de facto monopoly position as well as the particular political sensitivity of the supported area.

The operations of International Financial Institutions and bilateral donors concentrate essentially on areas now covered by the socio-economic development components of IPA, i.e. III – Regional Development and IV – Human Resources Development. Although exchanges and dialogue are regular, collaboration with IFIs and bilateral donors, relevant for this programme, is limited and has focussed on support for social security reform and the education sector.

The Commission Delegation in Ankara organizes regular coordination meetings with IFIs, International Organizations and Member States. Meetings with Member States take place on average monthly and meetings with IFI are held frequently throughout the year. The Commission strives to keep Member States fully informed on all financial cooperation issues of interest to them, in particular on progress in implementation and on matters related to IPA.

2.d Horizontal issues

While attention has been paid to the mainstreaming of cross-cutting/horizontal issues across the whole programme, particular considerations in projects are as follows:

- Equal opportunities for men and women: The status of women in Turkish society is matter of continuing concern for European institutions. Particular emphasis is put in the programme, on supporting women's rights and women's social inclusion directly through projects TR080218 promoting gender equality, TR 080106 Strengthening pre-school education and TR080107 Participatory Strategic Governance at Local Level. Further projects indirectly addressing women rights are those in the area of Civil Society Dialogue and Turkey's participation in European Union Programmes and Agencies.
- Environmental protection: Meeting environmental norms will be one of the most expensive aspects of Turkey's EU integration effort. As in 2007, particular attention is given in the 2008 programme to supporting Turkey's efforts in aligning with environmental *acquis* and strengthening administrative capacity (projects TR080202 - TR080205). Environmental impact assessments are required for any projects likely to have a significant impact on the environment (as per the EU Directive on EIA). All investment shall be carried out in compliance with the relevant European Union environmental legislation in particular the EIA and the Habitats and Birds Directives.
- Civil Society involvement: Civil society and civil society organisations (CSO) are not only an essential element of the EU-Turkey Civil Society Dialogue and the civil society development project under the political criteria, but CSO play an essential role in other projects, e.g. TR 080106 Strengthening pre-school education and TR080107 Participatory Strategic Governance at Local Level.

- Concerns of minority and vulnerable persons: Particular emphasis is put in the 2008 programme on addressing the concerns of minority and vulnerable persons, e.g. in project TR080104 Promoting services for people with disabilities, TR080105 Strengthening special education and project TR080106 Strengthening pre-school Education.
- Good governance: Specific actions promoting good governance are envisaged in project TR080107 Participatory Strategic Governance at Local Level. They are also incorporated on a horizontal basis in other projects.

2. e Conditions

Agreement on the 2008 IPA component I programme will depend on the Turkish authorities' commitment to the continued forceful implementation of the pre-accession strategy, paying attention to the establishment of adequate administrative structures for programme implementation, in order that EU financial support is used in the most effective manner.

More specifically, the Turkish government will ensure the availability of sufficient resources and adequate organisational structures, in particular in the NIPAC office/ EU Secretariat General, to carry out programme monitoring effectively. The capacity of Senior Programme Officers (SPO) to effectively oversee implementation will be checked by the Programming Authorising Officer (PAO) prior to signature of the related Financing Agreement.

The specification of conditions that need to be fulfilled before implementation can begin continues to be used as appropriate; however it cannot be used to substitute for project maturity and proper project preparation. Projects were only considered for inclusion in this proposal if they met the criteria of adequate design, readiness for implementation upon signature of the Financing Agreement, ensured co-financing in keeping with the programming guidelines developed for Turkey, and conformity with Accession Partnership priorities.

2. f Benchmarks

	2009		2010 (cumulative)		2011 (cumulative)	
	EU	NF*	EU	NF*	EU	NF*
Number of tenders launched** <i>(service, supply, works)</i>	32	-	35	-	35	-
Number of calls for proposals launched** <i>(twinning, grants)</i>	15	-	17	-	17	-
Number of direct grants without call for proposals**	7	-	7	-	7	-
Contracting Rate	50%		80%		100%	

(%)						
-----	--	--	--	--	--	--

* In the case of parallel co-financing

** Projects TR080304 and TR080401 not included.

2.g Roadmap for the decentralisation of the management of EU funds without *ex ante* controls by the Commission

A Commission Decision establishing conferral of management with *ex ante* controls on the IPA Transition Assistance and Institution Building Component was adopted on 29 October 2008, thereby accrediting the Turkish DIS (decentralised implementation system) institutions and procedures. The Decision includes a number of recommendations to further improve the management and control system, which are monitored closely by the Commission. The Turkish authorities have in 2009 also prepared a roadmap for full decentralisation of the management of EU funds without *ex ante* controls by the Commission. Once the roadmap is implemented and the Commission confirms that the necessary conditions are met, a partial or full waiver of *ex ante* controls may be considered.

3. BUDGET (AMOUNTS IN EUR)

3.1. Indicative budget table

	Institution Building (IB)				Investment (INV)				Total (INV+IB)	Total IPA Community contribution				
	Total public expenditure	IPA Community contribution		National public contribution *		Total public expenditure	IPA Community contribution				National public contribution *			
	EUR (a)=(b)+(c)	EUR (b)	% (b)	EUR (c)	% (c)	EUR (d)=(e)+(f)	EUR (e)	% (e)			EUR (f)	% (f)	EUR (g)=(a)+(d)	EUR (h)=(b)+(e)
Decentralised management														
Priority axis 1 - Political criteria	42255833	38537500	91	3718333	9	5725000	4293750	75	1431250	25	47980833	42831250	16.72	
TR080101	3914000	3700000	95	214000	5	0	0	0	0	0	3914000	3700000		
TR080102	5263500	5000000	95	263500	5	0	0	0	0	0	5263500	5000000		
TR080103	3275000	2947500	90	327500	10	1725000	1293750	75	431250	25	5000000	4241250		
TR080104	4000000	3800000	95	200000	5	0	0	0	0	0	4000000	3800000		
TR080105	6000000	5400000	90	600000	10	1000000	750000	75	250000	25	7000000	6150000		
TR080106	13270000	11650000	88	1620000	12	3000000	2250000	75	750000	25	16270000	13900000		
TR080107	3333333	3000000	90	333333	10	0	0	0	0	0	3333333	3000000		

Handwritten signature

TR080108	3200000	3040000	95	160000	5	0	0	0	0	0	0	0	3200000	3040000
Priority axis 2 - Membership criteria	41855735	39464060	94.3	2391675	5.7	81070000	60800000	75	20270000	25	122925735	100264060	39.15	
TR080201	950000	950000	100	0	0	140000	105000	75	35000	25	1090000	1055000		
TR080202	2500000	2250000	90	250000	10	0	0	0	0	0	2500000	2250000		
TR080203	1985000	1910000	96	75000	4	0	0	0	0	0	1985000	1910000		
TR080204	2425000	2325000	96	100000	4	0	0	0	0	0	2425000	2325000		
TR080205	3735000	3485000	93	250000	7	800000	600000	75	200000	25	4535000	4085000		
TR080206	2227000	2086000	94	141000	6	120000	90000	75	30000	25	2347000	2176000		
TR080208	6679750	6011775	90	667975	10	22900000	17175000	75	5725000	25	29579750	23186775		
TR080209 (centralised)	3930000	3930000	100	0	0	0	0	0	0	0	3930000	3930000		
TR080210	1330000	1330000	100	0	0	27400000	20550000	75	6850000	25	28730000	21880000		
TR080211	2005735	2005735	100	0	0	0	0	0	0	0	2005735	2005735		
TR080212	1425000	1425000	100	0	0	6500000	4875000	75	1625000	25	7925000	6300000		
TR080213	1140000	1140000	100	0	0	0	0	0	0	0	1140000	1140000		

Handwritten signature

TR080214	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18150000	13612500	4537500	25	18150000	13612500
TR080215	2427000	2184300	90	242700	10	790000	592500	197500	25	3217000	2776800	197500	25	3217000	2776800
TR080216	4500000	4050000	90	450000	10	0	0	0	0	4500000	4050000	0	0	4500000	4050000
TR080217	2150000	1935000	90	215000	10	100000	75000	25000	25	2250000	2010000	25000	25	2250000	2010000
TR080218	950000	950000	100	0	0	0	0	0	0	950000	950000	0	0	950000	950000
TR080219	1496250	1496250	100	0	0	300000	225000	75000	25	1796250	1721250	75000	25	1796250	1721250
TR080220	0	0	0	0	0	3870000	2900000	970000	25	3870000	2900000	970000	25	3870000	2900000
Priority axis 3 - CSD	12657336	104029987	49	108627349	51	0	0	0	0	212657336	104029987	0	0	212657336	104029987
TR080301	2500000	2250000	90	250000	10	0	0	0	0	2500000	2250000	0	0	2500000	2250000
TR080302	4306736	4070000	94.503	236736	5.4969	0	0	0	0	4306736	4070000	0	0	4306736	4070000
TR080303	1678900	1590000	94.705	88900	5.2951	0	0	0	0	1678900	1590000	0	0	1678900	1590000
TR080304	204171700	96119987	47	108051713	53	0	0	0	0	204171700	96119987	0	0	204171700	96119987
Priority axis 4 - Support activities	7780000	7000000	90	780000	10	2670000	2000000	670000	25	10450000	9000000	670000	25	10450000	9000000
TR080401	7780000	7000000	90	780000	10	2670000	2000000	670000	25	10450000	9000000	670000	25	10450000	9000000

Handwritten signature

TOTAL	304548904	189031547	62	115517357	38	89465000	67093750	75	22371250	25	394013904	256125297 ²
-------	-----------	-----------	----	-----------	----	----------	----------	----	----------	----	-----------	------------------------

* Public contribution (private contributions are not taken into account (Article 67(1) IPA IR) under decentralised management)..

** Expressed in % of the Total expenditure IB or INV (column (a) or (d))

*** Priority axis rows only. Expressed in % of the grand total of column (h). It indicates the relative weight of the priority with reference to the total IPA contribution of the entire FP

² De-commitment of RAC (Reste à contracté) of –EUR 10, 679,393.80 executed in 2013.

Ma *Rc*

3.2. Principle of Co-Financing applying to the projects funded under the programme

The EU contribution, which represents 65.0% of the total budget allocated to this programme, has been calculated in relation to the eligible expenditure, which in the case of decentralised management is based on the public expenditure. Joint co-financing will be used as a rule. Co-financing requirements at project level have been complied with for all projects except project TR080209. This project is implemented by centralised management, which would imply the need for parallel co-funding. Since the project is implemented through a single administrative arrangement with the European Commission-JRC, parallel co-funding is not possible (see also Article 67.3 IPA IR).

In the case of grants, final grant beneficiaries should contribute with a minimum of 10% of the total eligible cost of the project, both for investment and institution building projects and a minimum of 5% of the eligible expenditure in the case of twinning. An exception to this rule in 2008 concerns the grant scheme under project TR080108 – "Civil Society Development for Active Participation" involving grass-roots level NGOs, for which no co-funding will be required. This exception is justified by the fact that grass-roots level NGOs, often young organizations, do not have sufficient own funds to co-finance activities. In 2008, the eligible costs of twinning will be exceptionally financed 100% by EU funds.

Final grant beneficiaries will finance directly part of the overall project's eligible costs with their co-funding.

4. IMPLEMENTATION ARRANGEMENTS

4.1. Method of Implementation

This programme shall be implemented by decentralized management except for project TR 08 02 09 "Improving radiation metrology" which will be implemented by centralised management, in accordance with Article 53c of the Financial Regulation³ and the corresponding provisions of the Implementing Rules⁴. The Beneficiary Country will continue to ensure that the conditions laid down in Article 56 of the Financial Regulation are respected at all times.

The *ex ante* control by the Commission shall apply to the tendering of contracts, launch of call for proposals and the award of contracts and grants until the Commission allows for decentralised management without *ex ante* controls as referred in Article 18 of the IPA Implementing Regulation.

³ Regulation 1605/2002 (OJ L 248, 16.9.2002, p.1) as last amended by Regulation (EC, Euratom) No 1525/2007 (OJ L 343, 27.12.2007, p.9)

⁴ Regulation 2342/2002 (OJ L 357, 31.12.2002, p. 1) as last amended by Regulation (EC, Euratom) No 478/2007 (OJ L 111, 28.4.2007, p. 13).

4.2. General rules for Procurement and grant award procedures

Procurement shall follow the provisions of Part Two, Title IV of the Financial Regulation and Part Two, Title III, Chapter 3, of its Implementing Rules as well as the rules and procedures for service, supply and works contracts financed from the general budget of the European Communities for the purposes of cooperation with third countries adopted by the Commission on 24 May 2007 (C (2007)2034).

Grant award procedures shall follow the provisions of Part One, Title VI of the Financial Regulation and Part One, Title VI of its Implementing Rules.

The Contracting Authorities shall also use the procedural guidelines and standard templates and models facilitating the application of the above rules provided for in the "Practical Guide to contract procedures for EU external actions" ("Practical Guide") as published on the Development and Cooperation - EuropeAid website⁵ at the date of the initiation of the procurement or grant award procedure.

In case of projects containing the works/supervision of works component, the FIDIC conditions of contracts will be followed.

4.3. Implementation Principles for Twinning Projects

Twinning projects shall be set up in the form of a grant agreement, whereby the selected Member State administrations agree to provide the requested public sector expertise against the reimbursement of the expenses thus incurred.

The contract may in particular provide for the long-term secondment of an official assigned to provide full-time advice to the administration of the beneficiary country as resident twinning advisor.

The twinning grant agreement shall be established in accordance with relevant provisions of Part One, Title VI of the Financial Regulation and Part One, Title VI of its Implementing Rules.

The twinning manual is available on the Website of DG ELARG at the following address:

http://ec.europa.eu/enlargement/financial_assistance/institution_building/twinning_en.htm

4.4. Environmental Impact Assessment and Nature Conservation

All investments shall be carried out in compliance with the relevant European Union environmental legislation in particular the EIA and the Habitats and Birds Directives.

An appropriate nature conservation assessment shall be made for any project, equivalent to that provided for in Article 6 of the Habitats Directive⁶, that is likely to affect sites of nature conservation importance.

⁵ Current address: http://ec.europa.eu/europeaid/work/procedures/implementation/practical_guide/index_en.htm

⁶ Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora (OJ L206, 22.7.1992). Directive as last amended by Regulation (EC) No 1882/2003 (OJ L 284, 31.10.2003, p. 1).

5. MONITORING AND EVALUATION

5.1. Monitoring

Programme implementation will be monitored through the IPA monitoring committee, assisted by the Transition Assistance and Institution Building Monitoring Committee.

They shall assess the effectiveness, quality and coherence of the implementation of this programme. They may make proposals to the Commission and the national IPA coordinator, with a copy to the national authorising officer, for decisions on any corrective measures to ensure the achievements of programme objectives and enhance the efficiency of the assistance provided.

5.2. Evaluation

Programmes shall be subject to *ex ante* evaluations, as well as interim and, where relevant, *ex post* evaluations in accordance with Articles 57 and 82 of the IPA Implementing Regulation with an aim to improve the quality, effectiveness and consistency of the assistance from EU funds and the strategy and implementation of the programmes.

After the conferral of management powers, the responsibility for carrying out interim evaluations shall lay with the beneficiary country, without prejudice the Commission's rights to perform any *ad hoc* interim evaluations of the programmes it deems necessary.

Ex post evaluation shall remain a prerogative of the Commission even after the conferral of management powers to the beneficiary country.

The results of *ex ante* and interim evaluation shall be taken into account in the programming and implementation cycle.

The Commission may also carry out strategic evaluations.

6. AUDIT, FINANCIAL CONTROL, ANTIFRAUD MEASURES; FINANCIAL ADJUSTMENTS, PREVENTIVE MEASURES AND FINANCIAL CORRECTIONS

6.1. Audit, Financial Control and Anti-fraud measures

The accounts and operations of all parties involved in the implementation of this programme, as well as all contracts and agreements implementing this programme, are subject to, on the one hand, the supervision and financial control by the Commission (including the European Anti-Fraud Office), which may carry out checks at its discretion, either by itself or through an outside auditor and, on the other hand, audits by the European Court of Auditors. This includes measures such as *ex ante* verification of tendering and contracting carried out by the Delegation in the Beneficiary Country.

In order to ensure the efficient protection of the financial interests of the European Union, the Commission (including the European Anti-Fraud Office) may conduct *on-the-spot* checks and inspections in accordance with the procedures foreseen in Council Regulation (EC, Euratom) 2185/96⁷.

⁷ Council Regulation (EC, Euratom) 2185/96 of 11. November 1996, OJ L 292; 15.11.1996; p. 2.

The controls and audits described above are applicable to all contractors, subcontractors and grant beneficiaries who have received EU funds.

6.2. Financial adjustments

The national authorising officer, who bears in the first instance the responsibility for investigating all irregularities, shall make the financial adjustments where irregularities or negligence are detected in connection with the implementation of this programme, by cancelling all or part of the European Union financial assistance. The national authorising officer shall take into account the nature and gravity of the irregularities and the financial loss to the EU assistance.

In case of an irregularity, including negligence and fraud, the national authorising officer shall recover the EU assistance paid to the beneficiary in accordance with national recovery procedures.

6.3. Audit trail

The national authorising officer shall ensure that all the relevant information is available to ensure at all times a sufficiently detailed audit trail. This information shall include documentary evidence of the authorisation of payment applications, of the accounting and payment of such applications, and of the treatment of advances, guarantees and debts.

6.4. Preventive Measures

Beneficiary countries shall ensure investigation and effective treatment of suspected cases of fraud and irregularities and shall ensure the functioning of a control and reporting mechanism equivalent to that provided for in Commission Regulation 1828/2006⁸. All suspected or actual cases of fraud and irregularity as well as all measures related thereto taken must be reported to the Commission services without delay. Should there be no suspected or actual cases of fraud or irregularity to report, the Beneficiary Country shall inform the Commission of this fact within two months following the end of each quarter.

Irregularity shall mean any infringement of a provision of applicable rules and contracts, resulting from an act or omission by an economic operator, which has, or would have, the effect of prejudicing the general budget of the European Union by charging an unjustified item of expenditure to the general budget.

Fraud shall mean any intentional act or omission relating to: the use or presentation of false, incorrect or incomplete statements or documents, which has as its effect the misappropriation or wrongful retention of funds from the general budget of the European Union or budgets managed by, or on behalf of, the European Union; non disclosure of information in violation of a specific obligation with the same effect; the misapplication of such funds for purposes other than those for which they are originally granted.

The Beneficiary Country shall take any appropriate measure to prevent and counter active and passive corruption practises at any stage of the procurement procedure or grant award procedure, as well as during the implementation of corresponding contracts.

⁸ OJ L371, 27.12.2006, p. 1.

Active corruption is defined as the deliberate action of whosoever promises or gives, directly or through an intermediary, an advantage of any kind whatsoever to an official for himself or for a third party for him to act or to refrain from acting in accordance with his duty or in the exercise of his functions in breach of his official duties in a way which damages or is likely to damage the EU's financial interests.

Passive corruption is defined as the deliberate action of an official, who, directly or through an intermediary, requests or receives advantages of any kind whatsoever, for himself or a third party, or accepts a promise of such advantage, to act or to refrain from acting in accordance with his duty or in the exercise of his functions in breach of his official duties in a way which damages or is likely to damage the EU's financial interests.

The authorities of the beneficiary country, including the personnel responsible for the implementation of the programme, shall also undertake to take whatever precautions are necessary to avoid any risk of conflict of interest, and shall inform the Commission immediately of any such conflict of interest or any situation likely to give rise to any such conflict.

6.5. Financial corrections

In order to ensure that the funds are used in accordance with the applicable rules, the Commission shall apply clearance-of-accounts procedures or financial correction mechanisms in accordance with Article 53c (2) of the Financial Regulation and as detailed in the Framework Agreement concluded between the Commission and the beneficiary country [*or, where the latter does not exist, in the Financing Agreement implementing this programme*].

A financial correction may arise following:

- (i) identification of a specific irregularity, including fraud; or
- (ii) identification of a weakness or deficiency in the management and control systems of the beneficiary country;

If the Commission finds that expenditure under this programme has been incurred in a way that has infringed applicable rules, it shall decide what amounts are to be excluded from EU financing.

The calculation and establishment of any such corrections, as well as the related recoveries, shall be made by the Commission following the criteria and procedures provided for in the IPA Implementing Regulation).

7. NON SUBSTANTIAL REALLOCATION OF FUNDS

The Commission authorising officer by delegation (AOD), or the authorising officer by sub-delegation (AOSD), in line with the delegation of powers conferred upon him by the AOD, in accordance with the principles of sound financial management, may undertake non substantial reallocations of funds without an amending financing decision being necessary. In this context, cumulative reallocations not exceeding 20% of the total amount allocated for the programme, subject to a limit of EUR 4 million, shall not be considered substantial, provided that they do not affect the nature and objectives of the programme.

see p 6

The IPA Committee shall be informed of the above reallocation of funds.

8. LIMITED ADJUSTMENTS IN THE IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME

Limited adjustments in the implementation of this programme affecting elements listed under Article 90 of the Implementing Rules to the Financial Regulation, which are of an indicative nature⁹, may be undertaken by the AOD, or by the Commission AOSD, in line with the delegation of powers conferred upon him by the AOD, in accordance with the principles of sound financial management without an amending financing decision being necessary.

⁹ These essential elements of an indicative nature are, for grants, the indicative amount of the call for proposals and, for procurement, the indicative number and type of contracts envisaged and the indicative time frame for launching the procurement procedures.

**KATILIM ÖNCESİ YARDIM ARACI - GEÇİŞ DÖNEMİ DESTEĞİ VE
KURUMSAL YAPILANMA BİLEŞENİ ÇERÇEVESİNDE 2008 TÜRKİYE
ULUSAL PROGRAMINA YÖNELİK**

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ

İLE

AVRUPA KOMİSYONU

ARASINDA

FİNANSMAN ANLAŞMASINA EK No 5

(IPA/2008/ 020-213)

(Merkezi olmayan yönetim)

**Katılım Öncesi Yardım Aracı Geçiş Dönemi Desteği ve Kurumsal Yapılanma bileşeni -
çerçevesinde 2008 Türkiye Ulusal Programına yönelik Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile
Avrupa Komisyonu arasında Finansman Anlaşmasına**

EK No 5

- (a) Komisyon 15 Aralık 2008'de (C(2008)8057 sayılı Uygulama Kararı) IPA –Geçiş Dönemi Desteği ve Kurumsal Yapılanma Bileşeni 2008 Türkiye Ulusal Programını onayladığından, Programın uygulamasına ilişkin Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avrupa Komisyonu arasındaki Finansman Anlaşması 31 Mart 2009'da yürürlüğe girdiğinden,
- (b) 2008 programı altında finanse edilen bir projenin icra için son tarihinin uzatılmasına imkan tanınması amacıyla yukarıdaki karara bir Ek yapılması gerektiğinden,
- (c) Münferit sözleşmelerin akdedilmesi ile planlanan faaliyetlerin tamamlanmasını teminen, en son yapılan Ek'e ilave olarak program kapsamında uygulamanın 12 ay uzatılması gerektiğinden, Sonuç itibariyle yeni icra için son tarih, Finansman Anlaşmasının yürürlüğe giriş tarihinden başlamak üzere sözleşme son tarihinden itibaren 4 yıl olacağından,
- (d) İcra için son tarih 31 Mart 2016'ya uzatıldığından, Ödemeler için son tarih buna göre uyarlandığından,
- (e) Buna göre, 13 Ekim 2014 tarihli ve nihai C(2014)7442 sayılı Komisyon Uygulama Kararı değişikliği ile uyumlu olarak Finansman Anlaşmasına yapılan Ek akdedilmiştir.

Madde 1

Finansman Anlaşmasının EK A'sı (IPA - Geçiş Dönemi Desteği ve Kurumsal Yapılanma Bileşeni 2008 yılı Türkiye Ulusal Programı) 13 Ekim 2014 tarihli ve nihai C(2014)7442 sayılı Komisyon Uygulama Kararına binaen değiştirilmiştir.

Madde 2

- 1) Madde 6 (1) şu şekilde değiştirilmiştir: "Sözleşmeler 31 Mart 2016 itibariyle icra edilmelidir."
- 2) Madde 11(1)'in ilk cümlesi şu şekilde değiştirilmiştir: "2. Paragrafa hâlel getirmeksizin, bu Anlaşma imzalanmasından 10 yıl sonra sonlanacaktır."

Madde 3

Finansman Anlaşmasının diğer tüm hüküm ve koşulları değişmeden kalmıştır.

Madde 4 – Yürürlüğe Giriş

İşbu Finansman Anlaşması, imzalandığı tarihte yürürlüğe girer. Taraflar farklı tarihlerde imzalarsa, Finansman Anlaşması taraflardan ikincisinin imzaladığı tarihte yürürlüğe girer.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti nam ve hesabına,

Komisyonun nam ve hesabına,

Büyükelçi Rauf Engin Soysal,

Alexandra Cas Granje,

Ulusal IPA Koordinatörü(NIPAC),

Direktör,

AB Bakanlığı Müsteşarı

Avrupa Komisyonu,

Genişleme Genel Müdürlüğü

B- Karadağ, Makedonya, Türkiye,
İzlanda Direktörlüğü

Tarih:

Tarih:

EK A

**2008 YILI İÇİN IPA-GEÇİŞ DÖNEMİ DESTEĞİ VE KURUMSAL YAPILANMA
BİLEŞENİ KAPSAMINDA TÜRKİYE ULUSAL PROGRAMI**

1. TANIMLAMA

Yararlanıcı	<i>Türkiye Cumhuriyeti</i>
CRIS numarası	<i>IPA 2008/020-213, IPA 2008/020-371 (TR080209)</i>
Yıl	<i>2008</i>
Maliyet	<i>256,125,297 AVRO</i>
Uygulayıcı Kuruluş	<p>Aşağıdaki proje hariç olmak üzere, programdan sorumlu kuruluş, Hazine Müsteşarlığı, Merkezi Finans ve İhale Birimi (MFİB)'dir:</p> <p>Uygulamanın, programlara yapılan mali katkının IPA kısmının Ulusal Fon tarafından ödenmesini içerdiği Proje TR 08 03 04 "Birlik Programları ve Ajanslarına Katılım",</p> <p>Ankara'daki AB Delegasyonu ile yürütülen idari bir düzenleme ile alt yetkilendirmenin Avrupa Komisyonu Ortak Araştırma Merkezi - Referans Araçlar ve Ölçümler Enstitüsü'ne (OAM – IRMM) yapılacağı (<i>sub-delegate</i>) Proje TR 08 02 09 "Radyasyon Metrolojisi Altyapısının Geliştirilmesi"</p>
Finansman Anlaşmaların akdedilmesi için son tarih	<i>En geç 31 Aralık 2009'a kadar</i>
Sözleşme için son tarih	<p>Şu projeler hariç I. Kısma ilişkin Finansman Anlaşmasının (merkezi olmayan projeler için, <i>IPA 2008/020-213</i>) akdedilme tarihini izleyen 2 yıl 7 ay:</p> <p>Sözleşme son tarihi I. Kısım Finansman Anlaşması'nın akdedilme tarihinden itibaren en geç üç yıl olan TR0801.03; TR0802.04; TR0802.05; TR0802.06; TR0802.10; TR0802.12; TR0802.14; TR0802.15; TR0802.17 projeleri</p> <p>II. Kısma ilişkin Finansman Anlaşmasının (merkezi</p>

	<p>yürütülecek proje için, <i>IPA 2008/020-371</i>) akdedilme tarihini izleyen 2 yıl.</p> <p>Mali Tüzüğün 166(2). maddesinde belirtildiği üzere, Finansman Anlaşmaları kapsamındaki denetim ve değerlendirme projeleri için son tarih yoktur.</p> <p>Bu tarihler ulusal ortak finansman için de geçerlidir.</p>
İcra için son tarihler	Münferit sözleşmelerinin icra için son tarihi, sözleşme son tarihinden itibaren 2 yıl 6 ay olan TR0801.04 ve TR0802.16 projeleri, 4 yıl olan TR0801.05, TR0801.03, TR0802.02, TR0802.04, TR0802.05, TR0802.06, TR0802.10, TR0802.14, TR0802.17, TR0803.01 projeleri hariç sözleşme son tarihinden itibaren 2 yıldır. Bu tarihler ulusal ortak finansman için de geçerlidir.
Sektör Kodu	15162 (Öncelik alanı 1 – PC); 15140 (öncelik alanları 2 – <i>MÜKTESEBAT</i>); 15150 (Öncelik alanı 3 – STD); 15140 (Öncelik alanı 4 – destek faaliyetleri)
İlgili bütçe kalemi	22.02.01
Programlama Görev Yöneticisi	Genişleme Genel Müdürlüğü Birim B3 (Avrupa Komisyonu, Brüksel)
Uygulama Görev Yöneticisi	Operasyonlar Dairesi Başkanı (Avrupa Birliği Delegasyonu, Ankara)

2. ÖNCELİK ALANLARI/PROJELER

2.a Öncelik Alanları

Program, stratejik olarak Çok-Yıllı Endikatif Planlama Belgesi (MIPD) 2008-2010'u referans almaktadır. MIPD'de yansıtıldığı gibi, özellikle I. bileşen 'Kurumsal Yapılanma' yoluyla IPA, Aralık 2004 tarihli Avrupa Konseyi kararlarıyla kabul edilen Türkiye için AB katılım öncesi stratejisini destekleyecektir. Bu, bu program için dört öncelik alanına karşılık gelmektedir: Kopenhag siyasi kriterlerini tamamen karşılama yönündeki ilerleme, AB müktesebatının kabul edilmesi ve uygulanması, AB-Türkiye Sivil Toplum Diyalogu'nun geliştirilmesi ve destek faaliyetleri.

2008 IPA I. bileşen programı, *Katılım Ortaklığı*'nda tanımlanan öncelikler, tarama süreci ve daha sonra müktesebatın farklı fasılları için yapılan müzakereler uyarınca Avrupa Komisyonu ile istişare ederek Türk makamlarının yürüttüğü incelemelerin ardından 2008-2010 MIPD'de

tanımlanan öncelikler arasından seçilen 32 projeyi kapsar. Seçilmiş projeler geçmiş deneyimlere ve geçmiş veya devam eden katılım-öncesi/IPA yardım projelerine dayandırılır. Önceki yıllarda olduğu gibi projeler ayrıca, belirli bir sektörde yapılan yardımın sıralaması, yararlanıcı kurumun uygulamaya yönelik kapasitesi ve finansman teklifinin oluşturulması esnasında projelerin ne durumda oldukları göz önünde bulundurularak da değerlendirilmiştir.

Öncelik 1: Kopenhag siyasi kriterlerini tamamen karşılamaya yönelik ilerleme

Bu öncelik alanı, program bütçesinin yaklaşık %16,72'sini kapsayacaktır ve Çok Yıllı Endikatif Planlama Belgesi'nin (MIPD) adli reform, kamu yönetimi reformu ve sivil toplum öncelikleri üzerinde odaklanan 8 projesini içerecektir. Bu öncelik alanı, daha önceki mahkeme yönetim sistemi projesinin doğrudan ve konuyla ilgili olarak devamını/ takibini ve AB kural ve değerlerine ilişkin Türkiye'deki yüksek mahkemelerle yürütülen bir projeyi kapsayacaktır. Yerel yönetim reformu ve yerel seviyede katılımcı stratejik yönetişimin yanı sıra, erlerin eğitilmesi ve farkındalıklarının artırılması için Türk Genel Kurmay Başkanlığı ile işbirliği devam edecek ve geliştirilecektir. STK'lardaki hedef grubun kurumsal kapasitesinin artırılması vasıtasıyla sivil topluma ve engelli kişiler ve kadınlar da dâhil korunmaya muhtaç grupların sosyal yaşama dâhil edilmelerine özel önem verilmektedir. Projeler, belirlenen alanlarda reform sürecinin güçlendirilmesine yönelik öncelikler ve taşıdıkları önem temelinde seçilmiştir.

Öncelik 2: AB müktesebatının kabul edilmesi ve uygulanması

Bu öncelik alanı, program bütçesinin yaklaşık %39,15'sini kapsayacaktır ve müktesebatın 12 faslına kapsayan 19 projeyi içerecektir. Çok Yıllı Endikatif Planlama Belgesi (MIPD) doğrultusunda projeler, uyumlaştırılması gereken mevzuat hacminin çok geniş olması halinde, katılım müzakereleri ve hazırlıkları için öncelikleri temelinde ve uyumlaştırma için ihtiyaç duyulan yüksek maliyetli yatırımlar dikkate alınarak seçilmiştir. Bu nedenle, tarım, veterinerlik, (özellikle koyun ve keçilerin küpelenmesi ve aşılması), adalet, özgürlük ve güvenlik (entegre sınır yönetimi eylem planının oluşturulması ve organize suçla mücadele alanında gerekli yatırımlara devam edilmesi, sınır polislerinin ve adli tıbbın güçlendirilmesi gibi), gümrük birliği (Türk gümrük idaresi ekipmanı) ve çevre (özellikle REACH, IPPC ve NEC Direktifleri ile ilgili kapasite oluşturma ve uyumun desteklenmesi) alanlarındaki projelere öncelik verilmiştir. Ayrıca 2008 programı sağlık (kan sağlama sistemi ve bulaşıcı hastalıklar gibi) ve araştırma ve geliştirme gibi yeni alanlara yönelik projeleri içermektedir. Diğer alanlar arasında ise mali kontrol, mali hizmetler ve iç pazar yer almaktadır

Öncelik 3: AB-Türkiye Sivil Toplum Diyaloğunun geliştirilmesi

Bu öncelik alanı program bütçesinin yaklaşık %40,62'sini kapsayacak ve 4 projeyi içerecektir. Projeler, AB-Türkiye Sivil Toplum diyaloguna yönelik verimli ve etkili operasyonların sürdürülmesi ve AB - Türkiye Sivil Toplum diyalogunda yeni ve yenilikçi alanların geliştirilmesi açısından önemleri esas alınarak seçilmiştir. 2008 programı, Türk ve AB Parlamentoları arasındaki sivil toplum diyaloguna, 2010 yılı Avrupa Kültür Başkenti

İstanbul'a 2010 yolunda görevini yerine getirmesine ve metropolün geleceğini inşa etmede kültürel mirasını ve kültürel kapasitesini göstermesine yardımcı olmanın yanı sıra müzeler de dâhil kültür ve sanat alanındaki hibe programlarına odaklanmıştır. Bu öncelik alanı ayrıca, geçmiş yıllarda olduğu gibi, Türkiye'nin AB program ve ajanslarına iyi yapılanmış ve başarılı bir şekilde katılımını da destekleyecektir.

Öncelik 4: Destek faaliyetleri

Bu öncelik alanı, program bütçesinin yaklaşık %3,51'ini kapsayacak ve özellikle IPA yardımının uygulanmasına dâhil olan kilit kuruluşların proje hazırlamasına ve kapasite oluşturmaya kısa dönemli yardım sağlayan 1 projeyi içerecektir.

2.b Öncelik alanlarına ve (eğer uygunsa) tedbire ¹ göre gruplandırılmış projelere yönelik açıklama

Öncelik alanı ve proje isimleri	Endikatif AB katkısı (milyon AVRO)	Proje amacı ve uygulama özeti (sözleşme/anlaşma türü, ihale prosedürünün <u>endikatif</u> miktarı ve <u>endikatif</u> başlatma tarihi)
--	---	---

**Öncelik 1:
Kopenhag Siyasi
Kriterlerini
Tamamen
Karşılılamaya
Yönelik İlerleme**

TR080101	AB	3.7	<u>Proje Hedefi:</u> Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ile Yüksek Mahkemelerin (Anayasa Mahkemesi, Yargıtay ve Danıştay) katılım sürecinde ve Avrupa yüksek yargı standartlarının benimsenmesinde en yüksek yargı otoriteleri olarak rollerini güçlendirmek.
-----------------	-----------	------------	--

Uygulama: Avrupa Konseyi ile teklif çağrısı yapılmadan 1 Doğrudan Hibe Anlaşması. (İhale prosedürü 2009'un 1.

¹ Bütün bütçe miktarları, yalnızca IPA katkısı ile ilgili olmak koşuluyla

çeyreğinde başladı). Projenin içeriği ve bağlamına ilişkin politik hassasiyeti göz önüne alınarak, projenin etkin bir şekilde uygulanması daha önce Türk yetkililerle yapılan işbirliğini gerektirmektedir. Yukarıda belirtilen nitelikleri birleştiren tek kurum olan Avrupa Konseyinin fiili tekel durumu dikkate alınarak, ihalenin verilmesi Uygulama Kurallarının, 168.1.c. maddesine uygun olarak gerçekleştirilir.

TR080102
Mahkeme
Yönetimi
Sisteminin
Güçlendirilmesi

5.0 Proje Hedefi: Pilot mahkeme yönetimi sistemlerinin uygulamalarını yaygınlaştırarak profesyonel, etkili ve etkin bir mahkeme yönetimi sistemi oluşturmak ve mahkeme yönetimi sistemini yeni bir sistem kurarak geliştirmek.

Uygulama: Avrupa Konseyi ile teklif çağrısı yapılmadan 1 Doğrudan Hibe Anlaşması. (İhale prosedürü 2009'un 2. çeyreğinde başladı). Bu projenin Avrupa Konseyi tarafından 2006'da uygulamaya koyulan pilot bir projenin tamamlayıcısı olduğu, projenin yenilikçi doğası ile kendine özgü nitelikleri, AB'ye üye devletlerin yargısal faaliyetlerinin kolay erişilebilir olması gerekliliği ve Avrupa Konseyi'nin söz konusu alanda Türk yetkililerle daha önceki çalışma tecrübeleri göz önüne alınarak, Avrupa Konseyi (teknik açıdan özgün yetkinliği ve yüksek derecedeki uzmanlığı ile birlikte) ihalenin verilmesini Uygulama Kurallarının, 168.1.f. maddesine uygun olarak gerçekleştirir.

TR080103
Mehmetçik için
Yurttaşlık Eğitimi
(Er ve erbaşlar)

4.2 Proje Hedefi: Askerleri, sosyal haklar ve sorumluluklar, genel sağlık hizmetleri ve madde kullanımına karşı savaş ve çevrenin korunması gibi davranış değişikliği yaratacak şekilde eğitmek.

Bu proje çok yıllık "Mehmetçik için Yurttaşlık Eğitimi" projesinin; temel insan haklarını, kadın haklarını ve çocuk haklarını kapsayan, II. aşamasıdır. Bu hususta, bu çalışma uzun vadede projenin tüm konularını kapsamak için I. ve II. aşamalarını birleştirmeyi ve aynı zamanda, I uzaktan eğitim sisteminin oluşturulacağı dikkate alındığında, I. aşama ve II. aşama için yetkilinin sağlanmasını amaçlamaktadır.

Uygulama: Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı

(BMKP) ile teklif çağrısı yapılmadan 1 Doğrudan Hibe Anlaşması (2.9 milyon Avro), uzaktan eğitim laboratuvarları için 1 Tedarik Anlaşması (1.29 milyon Avro). Her iki süreçte 2009 yılının 1. çeyreğinde başlatılmıştır. Bu projenin BMKP tarafından uygulamaya koyulan ikinci aşamasıdır. Projenin, etkin bir biçimde devamlılığının gereği, politik açıdan hassas bağlamı, proje alanına ilişkin BMKP'nin uzun süreli deneyimi ve uzmanlığı ve diğer BM organizasyonlarındaki geniş tecrübelerinden yararlanarak geliştireceği kapasitesi göz önüne alınarak, BMKP fiili tekel durumundadır ve ihalenin verilmesini Uygulama Kurallarının, 168.1.c. maddesine uygun olarak gerçekleştirir.

TR080104 Engelli
Kişiler için
Sağlanan
Hizmetlerin
Geliştirilmesi

3.8

Proje Hedefi: Toplum tabanlı bakım ve destek hizmet sunumuna yönelik bir model oluşturmak, var olan hizmetlerin kalitesini artırmak, hizmet standartlarını belirlemek, ilgili kurumların rol ve sorumluluklarını belirlemek ve bunlar arasında etkin bir işbirliği sağlamak.

Uygulama: Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) ile teklif çağrısı yapılmadan 1 Doğrudan Hibe Anlaşması (İhale prosedürü 2010'un 1. çeyreğinde tamamlandı). DSÖ, dünyada hem rehabilitasyon hem de sağlık konularıyla ilgilenen uluslar arası uzmanlaşmış bir örgüttür. DSÖ'nün toplumun akli sağlığının iyileştirilmesi ve toplum tabanlı rehabilitasyon hizmetlerinin geliştirilmesine ilişkin ilgili alanda dünyanın bir çok ülkesinde, Türkiye'de dahil olmak üzere, eşsiz bir tecrübesi vardır. Türkiye'de ve Türkiye ile bu tecrübeyi bağdaştıracak başka bir örgüt yoktur. DSÖ fiili tekel durumu göz önüne alınarak ihalenin verilmesi Uygulama Kurallarının, 168.1.c. maddesine uygun olarak gerçekleştirilir.

TR080105 Özel
Eğitimin
Geliştirilmesi

6.15

Proje Hedefi: Fırsatları artırmak ve engelli bireylerin; kampanyalarla, hizmet içi eğitimlerle, psikolojik değerlendirmeler ve bulgucayıcı testlerle, donanım ve eğitici materyal desteğine ilişkin Sivil Toplum Kuruluşları'nın, yerel kamu kurumlarının, belediyelerin ve özel sektör kuruluşlarının etkin katılımı ve desteğiyle, eğitime erişilebilmesini ve topluma intibak etmesini artırmak için öğrenme çevrelerini geliştirmek. Daha geniş bir bağlamda, bu proje normal okullara engelli bireylerin de katılımının sağlanması için oluşturulan "Herkes için

Eğitim” kavramına katkı sağlayacaktır.

Uygulama: 1 Hizmet alımı sözleşmesi (Teknik Yardım-TA ve eğitim; 5,4 milyon Avro; ihale prosedürü 2009 yılının 1. çeyreğinde başlatılmıştır), 1 Tedarik sözleşmesi (okul donanımları 0,75 milyon avro; ihale prosedürü 2009 yılının 1. çeyreğinde başlatılmıştır).

TR080106 Okul 13.9
Öncesi Eğitimin
Geliştirilmesi

Proje Hedefi: Özel sektör kuruluşları, Sivil Toplum Örgütleri, belediyeler ve diğer yerel kamu kurumlarının destek ve direkt katılımı ile dezavantajlı çocuklar ve onların aileleri için kaliteli ve etkin toplum tabanlı çocuk bakımı ve okul öncesi eğitim modelleri oluşturmak.

Uygulama: Teklif verme çağrısı yapılmaksızın UNICEF ile doğrudan hibe anlaşması yapılmıştır; (6.65 Milyon Avro; hibenin 2009'un 1. çeyreğinde verilmesi öngörülmüştür); 1 Tedarik Sözleşmesi (ilköğretim okulları/ okulöncesi eğitim kurumları için ekipman/eğitim ve donatım malzemeleri; 2.25 Milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı); 1 Hibe Programı (5 Milyon Avro; teklif çağrısı 2009'un 4. çeyreğinde başlatıldı). UNICEF'in proje alanındaki deneyimleri ve proje ortaklarıyla yakın ilişkileri, Türkiye'de okul öncesi eğitim alanındaki çalışmalara yakınlığı, çocuk çalışmaları alanında Türkiye'de 1954 yılından beri devam eden UNICEF ismi ve hükümet, parlamento, özel sektör, STK'lar, medya ve kamu tarafından da çocuk hakları ve çocuklarla ilgili konularda öncü bir kurum olarak tanındığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu, diğer kamu kurumları ve STK'ların itimadı göz önünde tutulduğunda, UNICEF fiili tekel durumdadır ve bu nedenle ihale, Uygulama Kurallarınının 168.1.c maddesi uyarınca verilmiştir.

Teklif çağrısı, ortaklaşa hazırlanan ve teklif edilen pilot projeler aracılığıyla yerel kamu kurumları, belediyeler, STK'lar ve özel sektör kuruluşları arasında işbirliği sağlamayı hedeflemektedir. Projenin amacı yerel kamu kurumlarını, belediyeleri, STK'ları ve özel sektör kuruluşlarını ülke çapında toplum temelli çocuk gündüz bakımı ve okul öncesi eğitim kurumlarını açmaya teşvik etmektir.

**TR080107 Yerel
Düzeyde Katılımcı
Stratejik
Yönetişim**

3.0

Proje hedefi: Türkiye çapında 26 yerel yönetim biriminde katılımcı, şeffaf, hesap verilebilirlik düzeyini geliştirerek yerel yönetimle ilgili yeni mevzuat çalışmalarının uygulanmasına destek vermek. Aynı zamanda, analitik araçlar kullanımı konusunda en az 1000 yerel yönetim personeline eğitim verilmesiyle, stratejik planlama ve programlama kapasitelerini ve yerel yönetimlerin yetkisini artırarak yerel kalkınmaya katkıda bulunmak. Ve son olarak, STK'lardan en az 500 temsilcinin katılımıyla yerel karar verme mekanizmalarında Kent Konseyinin rolünü artırmak.

Uygulama: 1 Hizmet Sözleşmesi (Teknik Yardım ve eğitim; 3 Milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı).

**TR080108 Aktif
Katılım için
Sivil Toplum
Gelişimi**

3.05

Proje hedefi: Ulusal ve yerel düzeyde karar verme sürecine halkın katılımını teşvik etmek ve kamu ile STK'lar ve özel sektör arasında diyalogu artırmak için hedef grup olan STK'ların kurumsal kapasitelerini artırmak.

Uygulama: Teklif verme çağrısı yapılmaksızın Sivil Toplum Geliştirme Merkeziyle 1 Doğrudan Hibe Anlaşması (2,1 Milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı.); 1 Hibe Programı (0.95 Milyon Avro; 2009'un 1. çeyreğinde teklif çağrısı*) Sivil Toplum Geliştirme Merkezi STK hibe programı uygulamadaki derin tecrübesiyle ve Türk STK'larda tavsiye/destek sağlamadaki eşsiz ve derin deneyimiyle Türkiye'de tek otonom şemsiye organizasyondur. STGM'nin fiili tekel olma durumu göz önünde tutulursa ihale, Uygulama Kurallarınının 168.1.c maddesi uyarınca verilmiştir.

Teklif çağrısı insan hakları, cinsiyet, kültür, çevre, gençlik ve engelli hakları alanında faaliyet gösteren yerel STK'ların küçük ölçekli projelerini destekleyecektir.

**Öncelik 2: AB
Müktesebatı'nın
Uyarlanması ve
Uygulanması**

TR080201 IPARD Kapsamında Çevre ve Kırsal Alan	1.05	<p><u>Proje hedefi:</u> IPARD kapsamında tarımsal-çevre tedbirlerinin uygulanması için Yönetim Makamı ve IPARD Ajansı'nın kurumsal ve idari kapasitesini artırmak ve tarımsal-çevre tedbirlerinin hazırlanması ve uygulanmasında ilgili kurumların ve halkın farkındalığını artırmak.</p> <p><u>Uygulama:</u> 1 Eşleştirme Sözleşmesi ** (0.95 Milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı) ve 1 Hizmet Sözleşmesi (İhtiyaç analizi/fizibilite BT sistemi; 0.1 Milyon Avro, ihale verme prosedürü 2009'un 4. çeyreğinde başlatıldı.)</p>
TR080202 REACH Kimyasallar Projesi	2.25	<p><u>Proje hedefi:</u> Kimyasallar yönetim tüzüğüünün uygulanmasına katılan kamu kurumlarının kapasitesini artırmak; gerekli sistem, kurumsal yapılanma ve yasal çerçeveyi oluşturmak; Türkiye'de REACH Tüzüğüünün uygulanması için kurumsal kapasiteyi artırmak.</p> <p><u>Uygulama:</u> 1 Hizmet Sözleşmesi (2.25 Milyon Avro; ihale verme prosedürü 2008'in 4. çeyreğinde başlatıldı.)</p>
TR080203 Emisyon Kontrolünün Geliştirilmesi	1.9	<p><u>Proje hedefi:</u> Ulusal Emisyon Tavanları hakkında 2001/81/AT sayılı Direktifin Türkiye'de uygulanması için Çevre ve Orman Bakanlığında gerekli kapasiteyi oluşturmak.</p> <p><u>Uygulama:</u> 1 Eşleştirme Sözleşmesi ** (1.2 Milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı) ve 1 Hizmet Sözleşmesi (0.7 Milyon avro, ihale verme prosedürü 2009'un 2. çeyreğinde başlatıldı.)</p>
TR080204 Entegre Kirlilik Önleme ve Kontrolü	2.3	<p><u>Proje hedefi:</u> Projenin bitimine kadar Türkiye'de EKÖK tesisleri kurmak için çevre ile ilgili entegre izin sistemleri/usullerini uygulayacak idari, yasal ve teknik düzenlemeleri sağlamak.</p> <p><u>Uygulama:</u> 1 Eşleştirme Sözleşmesi ** (1.4 Milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009'un 3. çeyreğinde başlatıldı), 1 Hizmet Sözleşmesi (0.9 Milyon Avro, ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı)</p>
TR080205 Maden	4.0	<p><u>Proje hedefi:</u> Maden atıklarının kontrolü hakkında 15</p>

Atıkları Yönetimi

Mart 2006 tarihli ve 2006/21/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifinin iç hukuka aktarılmasıyla Türkiye’de Madencilik Sanayi alanında Atık Yönetim Kapasitesini artırmak. Atık karakterizasyonunu, atık tesislerinin tasnif edilmesini, atık yönetimi hakkında rehberlik etmeyi ve etkin, kapalı ve kullanılmayan atık yönetim tesislerinin kaydedilmesini sağlayacaktır.

Uygulama: 1 Eşleştirme sözleşmesi ** (1.2 milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009’un 3. çeyreğinde başlatıldı), 1 Hizmet sözleşmesi (Teknik yardım ve eğitim; 2.2 milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009’un 3. çeyreğinde başlatıldı), 1 Mal alım sözleşmesi (Laboratuar ekipmanı; 0.6 milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009’un 3. çeyreğinde başlatıldı)

TR080206
Kamu Maliyesinde
Karar Alma ve
Performans
Yönetimi

2.2

Proje hedefi: Maliye Bakanlığı, Başbakanlık, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve Hazine Müsteşarlığı strateji geliştirme birimlerinin mali karar alma, stratejik planlama ve performans yönetimi kapasitelerini artırmak. Çok yıllık bütçeleme sisteminin stratejik planlama ve performans dayalı bütçeleme ile uyumlu olarak başarıyla uygulanması, bütçenin uygulanması sırasında gereken işbirliği ve koordinasyonun bahsi geçen kamu idarelerinin arasında sağlıklı bir şekilde yürütülmesine bağlıdır.

Uygulama: 1 Eşleştirme sözleşmesi ** (0.8 milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009’un 1. çeyreğinde başlatıldı), 1 Hizmet sözleşmesi (Teknik yardım sistemi/Bilişim Teknolojileri (BT) geliştirilmesi; 1.3 milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009’un 2. çeyreğinde başlatıldı), 1 Mal alım sözleşmesi (BT ekipmanı; 0.1 milyon Avro; ihale verme prosedürü 2010’un 4. çeyreğinde başlatıldı)

TR080208
Koyun ve
Keçilerin
Küpelenmesi ve
Aşılması

23.2

Proje hedefi: AB gerekleri ile uyumlu olarak ve Koyun-Keçi Vebası (PPR) hastalığını kontrol altına almak üzere hareketlerini takip edebilmek amacıyla keçi koyun cinsinden hayvanların kimliklendirilmesi ve kayıt altına alınması için yeterli bir sistemin uygulamasını başlatmak.

Uygulama: 2 Hizmet sözleşmesi (Hayvanların kayıt altına alınması/kontrolü için Teknik Yardım; 6.0 milyon Avro;

her ikisi için de ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı), 2 Mal alım sözleşmesi (Hayvanlar için küpeleme ekipmanı ve aşilar; 17.2 milyon Avro; her ikisi için de ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı)

TR080209
Kimyasal
İyonlaştırıcı
Radyasyon
Metrolojisi
Altyapısının
Geliştirilmesi

3.93

ve

Proje hedefi: Türkiye'deki laboratuvarların izlenebilir ve karşılaştırılabilir ölçüm sonuçları ortaya koyabilmelerini sağlamak amacıyla kimyasal ve iyonlaştırıcı radyasyonlar metrolojisinde kurumsal kapasiteyi ve ölçüm kapasitesini artırmak ve aynı zamanda yaşam kalitesinin artmasını ve serbest dolaşımına ilişkin müktesebatın kabul edilmesini sağlamak.

Uygulama: Avrupa Komisyonu Ortak Araştırma Merkezi - Referans Araçlar ve Ölçümler Enstitüsü (OAM – IRMM) ile merkezi yönetim kanalıyla yapılacak 1 idari düzenleme (İhale verme prosedürü 2009'un 1.çeyreğinde başlatıldı).

Referans malzemeleri ve nükleer ölçümler konusunda tek AB referansı olması, AB politikaları yararına ortak ve güvenilir bir Avrupa ölçüm sistemini tanıtmak gibi özel bir misyonu olması ve kimya alanında Ortak Avrupa Çalışmaları (EUROMASTER) Ölçüm Bilim Yüksek Lisans Programına uzanan Akademik programın tek düzenleyicisi olması sebebiyle OAM- IRMM ihaleyi almıştır.

TR080210 Entegre
Sınır Yönetimi
Eylem Planı -
Aşama 2

21.9

Proje hedefi: Halihazırda var olan sınır yönetimini entegre sınır yönetimine dönüştürmede, prototip yeşil ve mavi sınırların gözetleme ve kontrol noktalarının genişletilmesinde ve üst düzey sınır yönetimi mimarisi ve standartlarının AB'nin entegre sınır yönetimi (IBM) politikaları ve stratejileri ile uyumlu olarak geliştirilmesi ve uygulanmasında Türk hükümetini desteklemek.

Uygulama: 1 Eşleştirme sözleşmesi ** (1.33 milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı), 2 Hizmet sözleşmesi (Sınır yönetimi ve gözetleme ekipmanı; 20.55 milyon Avro; ihale verme prosedürleri 2009'un 1. ve 2. çeyreğinde başlatıldı)

TR080211 Adli Tıp Uzmanlarının Becerilerinin Geliştirilmesi	2.0	<p><u>Proje hedefi:</u> Adli Tıp Kurumunda, Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları ve Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Laboratuvarlarında çalışan adli tıp uzmanlarının kapasitesini eğitimle geliştirmek ve adli tıp analiz yöntemlerini AB standartları ile uyumlu hale getirmek.</p> <p><u>Uygulama:</u> 1 Eşleştirme Sözleşmesi** (ihale verme prosedürü 2009'un 1.çeyreğinde başlatıldı)</p>
TR080212 Organize Suçla Mücadelede Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı'nın Soruşturma Kapasitesinin Artırılması	6.3	<p><u>Proje hedefi:</u> Türkiye'deki organize suç faaliyetlerini tespit etmek, önlemek ve Ulusal Organize Suç Stratejisini daha etkin bir şekilde uygulamak amacıyla Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı'nın teknik soruşturma kapasitesini artırmak.</p> <p><u>Uygulama:</u> 1 Eşleştirme sözleşmesi ** (1.4 milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı), 1 Mal alım sözleşmesi (BT ve gözetleme ekipmanı; 4.9 milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı)</p>
TR080213 Sınır Polisinin Eğitimi	1.1	<p><u>Proje hedefi:</u> Sınır polisinin eğitimi ve insan kaynakları için gerekli eğitim programının, eğitim mekanizmalarının ve eğitime destek yapılarının oluşturulmasında Türkiye Hükümetini desteklemek ve AB'nin entegre sınır yönetimi politikaları ve stratejileri ile uyumlu olarak entegre sınır yönetiminin en iyi uygulamalarının tutarlı bir şekilde uygulanmasını ve daha da geliştirilmesini sağlamak.</p> <p><u>Uygulama:</u> 1 Eşleştirme sözleşmesi** (1.1 milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009'un 2. çeyreğinde başlatıldı)</p>
TR080214 Türkiye'nin Adli Tıp Kapasitesinin Artırılması	13.6	<p><u>Proje hedefi:</u> Daha hızlı ve etkin bir hizmet sağlamak için 4 bölgede model adli tıp laboratuvarları kurarak Türkiye'deki kolluk kuvvetlerinin adli tıp kapasitelerini AB standartlarına ulaştırmak.</p> <p><u>Uygulama:</u> 1 Yapım işleri sözleşmesi (adli tıp laboratuvarlarının yapımı; 12.7 milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı), 1 Hizmet sözleşmesi (yapım işlerinin denetimi; 0.6 milyon Avro;</p>

ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı)

**TR080215 Kan
Tedarik Sisteminin
Güçlendirilmesi**

2.8

Proje hedefi: Bölgesel kan merkezlerine dayanan ve mevzuat, ulusal kılavuzlar, uzmanlar komitesi ve eğitmenler gibi insan kaynakları ile desteklenen ulusal bir kan programı ve bir veri yönetimi sistemi oluşturmak.

Uygulama: 1 Hizmet sözleşmesi (Teknik Yardım ve eğitim; 2.2 milyon Avro; ihale verme prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı), 1 Mal alım sözleşmesi (BT ekipmanı; 0.6 milyon Avro; ihale verme prosedürü 2010'un 2. çeyreğinde başlatıldı)

**TR080216 Bulaşıcı
Hastalıkların
İzlenmesi ve
Kontrolü**

4.0

Proje hedefi: Müktesebata uyum sağlamak ve Uluslararası Sağlık Tüzüğüne (IHR) uygun olarak hareket etmek için daha etkin bir erken uyarı ve yanıt sistemi (EUYS) geliştirmek. Daha önceki projelere (ESCCDS I ve II) dayanan bu proje ile Ulusal Saha Epidemiyolojisi Eğitimi Programı (FETP) ve sürdürülebilir bir laboratuvar eğitimi programı oluşturulması suretiyle bulaşıcı hastalıkların kontrolüne ilişkin eğitim kurumsallaşacak ve bu alanda sürekli eğitim verilmesi sağlanacaktır.

Uygulama: Teklif verme çağrısı yapılmaksızın DSÖ ile doğrudan hibe anlaşması yapılmıştır (hibenin 2009'un 1.çeyreğinde verilmesi öngörülmüştür).DSÖ, kamu sağlığının geliştirilmesinde herkes tarafından kabul edilen bir yetkiye sahiptir ve küresel, bölgesel düzeyde ve Türk kamu sağlığı alanında güvenilir bir ortaktır. DSÖ'nün projede bulunması, iletişim ağları ve uluslararası kılavuzlar/standartlar aracılığıyla küresel ve bölgesel düzeydeki kaynaklara benzersiz bir erişimi teminat altına alır. Mevcut projenin asıl hedeflerinden biri olan IHR'nin uygulanması konusunda sağlanacak yardımı uluslararası seviyede yönlendirme yetkisi DSÖ'ye aittir. DSÖ'nün fiili tekel olma durumu göz önünde tutulursa ihale, Uygulama Kurallarınının 168.1.c maddesi uyarınca verilmiştir.

TR080217
Araştırma ve
Geliştirme
Kapasitesinin
Artırılması

2.0

Proje hedefi: En az 50 çoğaltıcıdan oluşan Bilgi Çoğaltıcı Sistemi kurmak, yaklaşık 2000 katılımcı için eğitimler düzenlemek, en az 100 Türk katılımcıyı yurtdışına ağ oluşturma etkinliklerine göndermek ve diğer bazı aktiviteleri gerçekleştirmek ve bu aktivitelerde kullanılmak üzere tanıtım malzemesi satın almak suretiyle, ERA ile daha iyi bütünleşmek amacıyla, Ulusal Koordinasyon Sisteminin kapasitesini geliştirmek ve FP7'ye Türk araştırmacılarının katılımını artırmak.

Uygulama: 1 Hizmet sözleşmesi (Teknik Yardım ve eğitim; 1.9 milyon Avro; ihale prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı.) 1 tedarik sözleşmesi (baskı malzemeleri; 0.1 milyon Avro; ihale prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı.)

TR080218
İşyerlerinde
Cinsiyet Eşitliğinin
Arttırılması

0.9

Proje hedefi: Türk mevzuatını, cinsiyet eşitliği hakkındaki AB müktesebatı ile uyumlu hale getirmek ve bunun uygulanmasından sorumlu olan kurumların kapasitesini artırmak.

Uygulama: 1 Eşleştirme sözleşmesi** (ihale prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı)

TR080219 **Kamu**
muhasebesindeki
veri kalitesinin
artırılması

1.7

Proje hedefi: Uluslararası standartlar ile veri kalitesiyle ilgili en iyi AB uygulamaları hakkında; 5 kamu kuruluşunda yeni sistemin denenmesi; veri analizinin satın alınması ve kullanılması ve yazılım yönetimi ile seminerler, konferanslar ve eğitim faaliyetleri düzenlemek suretiyle kamu muhasebe sistemini geliştirmek ve devlet mali istatistiğinin kalitesini artırmak.

Uygulama: 1 Eşleştirme sözleşmesi** (1.5 milyon Avro; ihale prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı), 1 Tedarik sözleşmesi (IT ekipman/yazılım; 0.2 milyon Avro; ihale prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı)

TR080220 Türk Gümrük İdaresinin Modernizasyonu V	2.9	<p><u>Proje hedefi:</u> Demiryolu sınır noktalarında gümrük denetimin artırılması suretiyle Türk Gümrük İdaresinin, AB'ye üye bir devletin görevlerini ve yükümlülüklerini yerine getirebilecek şekilde modernize etmek.</p> <p><u>Uygulama:</u> 1 Tedarik sözleşmesi (Türk gümrükleri için ekipman; 2.9 milyon Avro; ihale prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı)</p>
Öncelik 3: AB-Türkiye Toplum Diyalogunun Artırılması		
TR080301 Parlamentolararası Fikir Alışverişi ve Diyalog	2.2	<p><u>Proje hedefi:</u> Milletvekillerinin yanı sıra üye devletlerin ve Türkiye'nin meclisinde temsil edilen siyasi partiler arasındaki diyalogun artırılması suretiyle AB'ye üyelik müzakereleri sürecinde Türkiye Büyük Millet Meclisinin rolünü maksimuma çıkarmak.</p> <p><u>Uygulama:</u> 1 Hizmet Sözleşmesi (Teknik Yardım ve eğitim; 2.2 milyon Avro; ihale prosedürü 2009'da başlatıldı)</p>
TR080302 AB-Türkiye kültürlerarası diyalog	4.1	<p><u>Proje hedefi:</u> Avrupalı ve Türk kültürel ortaklar arasında işbirliğine yönelik bir çerçeve oluşturmak ve sürdürülebilir kültürlerarası diyalogu geliştirmek ve iletişim, değişim, ağ oluşturma ve etkileşim için yeni temaslara dayanan AB ve Türkiye arasındaki karşılıklı anlayış, hoşgörü ve farkındalığı iyileştirmek.</p> <p><u>Uygulama:</u> 2 Hibe programı* (teklifler için çağrı 2010'un 1. çeyreğinde başlatıldı), 1 Hizmet sözleşmesi (Teknik Yardım; 0.4 milyon Avro; ihale prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı)</p> <p>Teklif çağrılarında biri ortak projeler geliştirmek ve kültürlerarası diyalogu artırmak amacıyla müzeleri, STK'ları ve yerel yönetimleri hedef</p>

alacaktır; ikinci teklif çağrısı kültürlerarası diyalogu ve sivil toplum diyalogunu artırmak için kültür ve sanatta ortak projeler için STK'ları hedef alacaktır.

TR080303
İstanbul 2010

1.6

Proje hedefi: İstanbul'un 2010 Avrupa Kültür Başkenti rolünü yerine getirmesi, kültürel mirasını ve metropolün geleceğine katkı sağlayan kültürel kapasitesini göstermesi için hazırlanmasına yardımcı olmak amacıyla sanatsal ve kültürel projeleri desteklemek.

Uygulama: 1 Hibe programı* (teklif için çağrı 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı), 1 Hizmet sözleşmesi (Teknik Yardım; 0.1 milyon Avro; ihale prosedürü 2009'un 2. çeyreğinde başlatıldı.)

Teklif çağrısıyla ilgili olarak, hedef grubun İstanbul'da ikamet etmesi gerekmektedir. Projeler İstanbul'da ve Avrupa Birliği'ne üye/aday ülkelerde yürütülmelidir. Hedef grup şunlardan oluşur: Kültürel ve sanatsal işlemciler (Kültürel ve Sanatsal işlemciler kültür ve sanat alanında, Kültür Merkezlerinde, Üniversitelerde, Yerel İdarelerde (Belediyeler, Belediyeler Birliği, İl Özel İdareleri), STK'larda mesleği olan kişiler anlamına gelir.

TR080304 **AB**
Programlarına ve
Ajanslarına
Katılım

96.1

Proje hedefi: Türkiye'nin ilgili AB Programlarına ve ajanslarına katılımının eş finansmanının sağlanması. Şu programlara katılımın eş finansmanının yapılması teklif edilmektedir: Hayat Boyu Öğrenme, Gençlik, Kültür 2007, CIP/EIP (Rekabet Edebilirlilik ve Yenilik Programı/ Girişimcilik ve Yenilik Programı) ve diğerleri. Avrupa Çevre Ajansı (AÇA)ve Avrupa Uyuşturucu ve Uyuşturucu Bağımlılığı İzleme Merkezi (EMCDDA) gibi Ajanslara katılım da öngörülmektedir. Bu programlardan bazılarında katılım masrafı şu an bilinmediği için, bu liste gözden geçirilecektir.

Uygulama: Yararlanıcı ülkenin AB programlarına katılımına yönelik genel ilkeleri koyan anlaşmalar

gereğince, Komisyon ile yararlanıcı ülke arasında imzalanacak mutabakat zaptında bu türde her bir program için ortaya konulan belirli hükümler ve şartlar, ilgili AB programına yararlanıcı ülkenin katılımında izlenir. Mutabakat zaptı hem yararlanıcı ülke katkısının toplam miktarı hem de IPA Tüzüğü kapsamında finanse edilecek yardımın miktarı hakkında hükümler içerir.

Öncelik 4:Destek Faaliyetleri

TR080401 Avrupa Bütünleşme Sürecini Güçlendirmek için Destek Faaliyetleri 9.0

Proje hedefi: Katılım öncesi rollerinin ve işlevlerinin yerine getirilmesinde diğer ilgili Türk kuruluşlarının yanı sıra IPA kapsamında görevlendirilen DIS kuruluşlarının (Ulusal Yetkilendirme Görevlisinin, Ulusal Yardım Koordinatörünün, ABGS'nin, MFİB'nin ofisleri) ve yönetim yapısının kapasitelerini artırmak. Türkiye'ye yönelik IPA yardımı çerçevesinde finanse edilmek üzere sunulacak olan programların ve projelerin tasarlanmasında ve değerlendirilmesinde Türk yönetimini desteklemek.

Uygulama: Proje, yaklaşık olarak 45 hizmet sözleşmesi aracılığıyla yürütülecektir. (İhale prosedürü 2009'un 1. çeyreğinde başlatıldı.)

*Teklif çağrısı için temel seçim ve ihalenin verilmesi kriterleri AB dış eylemler sözleşme prosedürlerinin yer aldığı Uygulama Kılavuzu'nda belirtilmektedir (aşağıdaki 4.2 nolu maddeye bakınız).

**Teklif seçimi için temel seçim ve ihalenin verilmesi kriterleri işbu Finansman Teklifi'nin 4.3 sayılı maddesinde gönderme yapılan eşleştirme kitapçığında belirtilmektedir.

2. c Alınan dersler ve donör koordinasyonu dâhil olmak üzere geçmiş ve devam etmekte olan yardımlara (AB/IFI/ İkili ve ulusal yardım) dair genel açıklamalar

Geçmiş/devam etmekte olan yardımlar

MEDA Programı (1996-2001), Türkiye katılım öncesi yardım aracı (2002-2006) ve IPA 2007 kapsamındaki yardımlar Kurumsal Yapılanma (KY) ile ilgili pek çok alanı kapsamaktadır.

AB'nin KY'ya yaptığı yardım 2002'de 86 milyon Avro tutarındayken 2006 ve 2007'de yaklaşık 260 milyon Avroya çıkmıştır. Toplamda 2002 ve 2007 yılları arasında Türkiye'ye Kurumsal Yapılanma tedbirleri için 1 milyar Avrodan fazla AB yardımı sağlanmıştır.

Polis ve jandarma hizmetleri, yargı ve sivil toplumu hedefleyen bir dizi proje ile (siyasi kriterler kapsamındaki tipik alanlar olan) insan haklarının ve hukukun üstünlüğünün geliştirilmesine yönelinmiştir. Genel olarak ülkenin büyüklüğü ve sorunların karışıklığı tanımlanan problemlere kesin bir çözüm bulunmasına engel olmuşsa da bu tür projeler sistematik değişiklikleri hedef almaktadır. Çoğu vakada, AB yardımı bir işbirliği yapılmasını ya da söz konusu konuyla ilgili başka faaliyetlerde bulunulmasına yönelik bir eylem planı oluşturulmasını sağladığı için önemli bir başarı elde edildiği kabul edilebilir. Kamu yönetiminin bazı bölümlerindeki, kısmen AB yardımının amaçlarıyla ilgili değişik yaklaşımlardan kaynaklanan, AB destekli tedbirlerin uygulanmasını zorlaştıran anlaşmazlıklara rağmen projeler genel olarak etkili olmuştur ve öngörülen sonuçlar elde edilmiştir. Ör: öngörülen taslak mevzuat, stratejiler, eylem planları, eğitim vs.

Avrupa Birliği Müktesebatı'na uyum ve müktesebatın uygulanmasına yönelik yardımlarla ilgili olarak, iç pazar konusundaki müktesebata ilişkin sınırlı sayıda alanda tatminkâr uyumlaştırma sağlanabilmiştir. Özellikle önemli idari kapasite ya da dikkate değer yatırımlar gerektiren diğer alanlar (ziraat, çevre, sınır yönetimi gibi) halen uyumlaştırma aşamalarının en başındadır. Kilit müdahale alanlarında (çevre, taşımacılık, tarım, sınır yönetimi, göç) strateji geliştirme konusunda ilerleme sağlanmıştır.

Sivil Toplum Diyalogu, 2005'e kadar katılım öncesi programları için bir müdahale alanı olmamışsa da Kopenhag siyasi kriterlerinin yerine getirilmesiyle yakından ilişkili olması nedeniyle sivil topluma destek 1990'ların sonlarından beri katılım öncesi yardımın önceliği olmuştur. Sokrates, Leonardo da Vinci ve Gençlik Programı gibi AB Programlarına Türkiye'nin katılımıyla ve Jean Monnet bursları vasıtasıyla Türkiye ile AB arasındaki geniş kapsamlı değişimler desteklenmektedir. Bu programların hem farklı toplum grupları kapsamında AB-Türkiye diyalogunun geliştirilmesi hem de AB ve Topluluk müktesebatı hakkındaki bilginin ve bunun yanı sıra Türk vatandaşlarının ve örgütlerinin kapasitesinin artırılması üzerinde büyük bir etkisi olmuştur. Dolayısıyla, bu alandaki IPA kapsamında finanse edilecek faaliyetler oturmuş kuruluşlarla gerçekleştirilecektir. Farklı alanlardaki ve farklı aktörler/örgütlerle sivil toplum diyalogu hibe programları 2005'ten beri güçlü destek görmektedir.

Alınan dersler

IPA 2008 programını tasarlarken, önceki yıllarda programlanan projelerinin sonuçları önemle dikkate alınmıştır. Alınan dersler, spesifik bir alandaki önceki projelerin uygulanmasından edinilen tecrübelerle dayanarak olgu bazında hazırlanmaktadır. Bu konuyla ilgili bilgilere her bir proje fişinde yer verilmektedir.

Geçmiş deneyimlere ve/veya Phare yardımı (1999-2002) ara değerlendirmelerinin spesifik değerlendirme bulgularına ve AB'nin Türkiye'ye katılım öncesi desteğine (2003-2006) dayanan 2008 programlamasında dikkate alınan özel konular aşağıdaki gibidir:

- Hukuki ve kurumsal reformların zamanında yapılmasına yeterli özenin gösterilmemesi: Proje bileşenlerinin yeni mevzuat çıkarılmasına ya da kurumsal reform/düzenlemeye bağlı olduğu durumlarda bu programa bunların da dâhil edilmesi düşünülmemiştir.
- Proje tasarımındaki zayıflıklar: Programlama süreci ikinci yılda, bir programlama süreci belgesiyle yönlendirilmiştir. Zaman çizelgeleri, yararlanıcıların proje hazırlığı ve MFİB dâhil olmak üzere, Türk makamlarının proje incelemesi için daha fazla zaman ayıracak biçimde düzenlenmiştir. Yararlanıcı kuruluşlara eğitim sağlanmış ve proje tasarımı konusunda dış uzmanlardan destek alınmıştır.
- Stratejik çerçeve ve planlama dokümanlarının eksikliği: MIPD'nin programlama konusunda etkili bir referans belge olduğu anlaşılmıştır. Sektör stratejileri, giderek artan biçimde projelerin hazırlanmasında temel oluşturmaktadır.
- Projenin içerik ve format olarak başvuruya hazır olması / Uygulamaya Hazır Olma: İhtiyaç analizleri, (ön) fizibilite çalışmaları ve piyasa çalışmaları gibi destek dokümanlarının artık ilgili her bir proje bileşeni için bulunması beklenmektedir. Piyasa çalışmalarının kalitesi geçen yıla kıyasla artmıştır. Şartnameler düzenli olarak, programlama paketinin sunulmasından sonraki aşamada ve Finansman Anlaşmasının imzalanmasından önce hazırlanmaktadır. Teknik yardım, icracı bakanlıklara bu görevde destek sağlamak amacıyla erken bir aşamada sunulmaktadır. İcracı bakanlıkların beyannameleri, SPO ofislerindeki yeterli kaynağın mevcudiyetiyle ve kullanılacağıyla ilgili taahhütlerini teyit eden programlama belgesiyle birlikte sunulacaktır. Bu güvence beyannameleri Finansman Anlaşmalarının imzalanmasından önce PAO tarafından kontrol edilecektir.
- Proje sahipliği: Ortak finansman kuralları projelere sistematik olarak uygulanmıştır; bu program kapsamında doğrudan bağış anlaşması yapılacak bazı uluslararası kuruluşlar bile projelere finansal katkı sağlayacaklardır.
- Temel DIS kuruluşlarındaki zayıflıklar: Önemli denetim bulgularını gözeterek ve IPA kapsamında yönetim devrini tamamlamak amacıyla Türkiye'deki DIS, önemli bir süreç yürütmüş, kurumsal değişiklikler gerçekleştirmiş ve kilit zayıflıklara daha fazla yönelmiştir.
- Sözleşmelerin geç imzalanması: AK ve Türk makamları arasında üzerinde anlaşmaya varılan, ihale dosyalarının sunulması ve ihale işlemlerinin başlatılması için ara tarihler sözleşme performansını önemli ölçüde artırmıştır. Sözleşme yapmayla ilgili yerine getirilmesi gereken yapısal çalışmaların sayısı giderek azaltılmıştır.
- Kurumsal performansların değiştirilmesine odaklanılmaması: Sonuç/performans göstergelerinin tanımlanmasına daha fazla dikkat edilmiştir.
- Proje görünürlüğü: Yararlanıcılar tarafından teklif edilen proje başlıkları geniş halk kitleleri tarafından daha kolay anlaşılabilir olmaları için değiştirilmiştir.

Donör /UFK işbirliği

Kopenhag siyasi kriterleri, sosyal politika ya da göç ve sığınma gibi alanlarda AB katılım öncesi programı Avrupa Konseyi'yle olduğu gibi bir dizi BM ajansı ile de yararlı bir işbirliği kurmuştur. Bu işbirliğine 2008 yılı IPA 1. bileşen kapsamında, özellikle Türkiye'nin Kurumsal Yapılanma yardımının eşleştirme gibi daha standart biçimlerinden yararlanmasını sağlayacak yapıları halen oluşturmamış olduğu alanlarda devam edilmesi öngörülmektedir. 2008'de uluslararası kuruluşlarla işbirliğini seçerken desteklenen alanın özel politik hassasiyetinin yanı sıra fiili tekel pozisyonuna ve kuruluşun özel deneyimini ispat etmesine büyük önem verilir.

UFK'ların ve ikili donörlerin faaliyetleri artık esas olarak IPA'nın sosyo-ekonomik kalkınma bileşenleri (III-Bölgesel Kalkınma ve IV-İnsan Kaynaklarının Geliştirilmesi) kapsamındaki alanlarda yoğunlaşmaktadır. Fikir alışverişleri ve diyaloglar düzenli bir biçimde gerçekleşiyor olsa da UFK'larla ve ikili donörlerle bu programla bağlantılı olarak yapılan işbirliği sınırlıdır ve sosyal güvenlik reformunun ve eğitim sektörünün desteklenmesine odaklanmıştır.

Ankara'daki Komisyon Delegasyonu UFK'larla, Uluslararası Örgütlerle ve üye devletlerle düzenli koordinasyon toplantıları düzenlemektedir. Üye devletlerle yapılan toplantılar ortalama olarak ayda bir kere yapılmaktadır ve UFK'larla yapılan toplantılar yıl boyunca sık sık düzenlenmektedir. Komisyon başta uygulamadaki ilerleme ve IPA'ya ilişkin konular olmak üzere onları ilgilendiren tüm mali işbirliği konuları hakkında Üye devletleri tam olarak bilgilendirmeye çalışmaktadır.

2. d Yatay Konular

Çapraz kesişen / yatay konuların tüm program boyunca aynı mecraya yönlendirilmesine özellikle dikkat edilmiştir. Projelerde özel önem verilen konular aşağıdaki gibidir:

- Erkekler ve kadınlar için eşit fırsatlar: Kadınların Türk toplumundaki konumu Avrupa kurumları için bir endişe konusu olmaya devam etmektedir. Programda, kadın haklarının ve kadınlarla bağlantılı olarak sosyal içermenin desteklenmesine TR080218 sayılı toplumsal cinsiyet eşitliğinin teşvik edilmesi projesi, TR 080106 sayılı okul öncesi eğitimin geliştirilmesi projesi ve TR080107 sayılı Yerel düzeyde Katılımcı Stratejik Yönetişim projesiyle doğrudan doğruya özel bir önem verilmiştir. Kadın haklarıyla dolaylı yoldan ilgili diğer projeler Sivil Toplum Diyalogu ve Türkiye'nin AB programlarına katılımı alanlarında yer almaktadır.
- Çevrenin korunması: Çevresel normların karşılanması, Türkiye'nin AB ile bütünleşme çabasında en masraflı unsurlardan biri olacaktır. 2007'de olduğu gibi 2008 programında da Türkiye'nin, çevre müktesebatını uyumlaştırma ve idari kapasitenin artırılması çalışmalarına (TR080202 - TR080205 projeleri) özel önem verilmiştir. Çevresel etki değerlendirmeleri (AB ÇED Direktifi uyarınca) çevre üzerinde önemli bir etki bırakması ihtimali olan tüm projeler için gereklidir. Tüm yatırımlar ilgili AB çevre mevzuatına, özellikle de ÇED ve Habitatlar ve Kuşlar Direktiflerine uygun olarak yapılır.

- Sivil toplum katılımı: Sivil toplum ve Sivil Toplum Örgütleri (STÖ) yalnızca AB-Türkiye Sivil Toplum Diyalogunun ve siyasi kriterler kapsamındaki sivil toplumun geliştirilmesi projesinin önemli bir unsuru değildir ama aynı zamanda STÖ'ler başka projelerde de önemli roller üstlenmektedir. Ör: TR 080106 sayılı okul öncesi eğitimin geliştirilmesi projesi ve TR080107 sayılı Yerel düzeyde Katılımcı Stratejik Yönetişim projesi.
- Azınlıklar ve korunmaya muhtaç kişiler meselesi: 2008 programında azınlıklar ve korunmaya muhtaç kişiler meselesine özel önem verilmiştir. Ör: TR080104 sayılı Özürlü Kişiler İçin Hizmetlerin Geliştirilmesi Projesi, TR080105 sayılı Özel Eğitimin Geliştirilmesi Projesi ve TR080106 Okul Öncesi Eğitimin Geliştirilmesi Projesi.
- İyi yönetim: TR080107 sayılı Yerel düzeyde Katılımcı Stratejik Yönetişim projesinde iyi yönetişimin teşvik edilmesine yönelik özel eylemler öngörülmüştür. Bunlar aynı zamanda yatay olarak diğer projelerle de bağlantılıdır.

2. e Koşullar

2008 yılı IPA 1. bileşen programı hakkında anlaşma, AB mali desteklerinin en etkili bir şekilde kullanılması amacıyla, Türk yetkili makamlarının katılım öncesi stratejisinin etkin bir şekilde uygulanmasında devamlılık sağlanması, program uygulaması bakımından yeterli idari yapıların oluşturulmasına önem verilmesi yönündeki taahhütlerine bağlı olacaktır.

Ayrıca, Türk hükümeti, program izlemesini etkili bir şekilde yürütmek amacıyla özellikle Ulusal IPA Koordinatörü (NIPAC) ofisinde/ AB Genel Sekreterliği'nde yeterli kaynakları ve örgütsel yapıları temin edecektir. Kıdemli Program Yöneticilerinin uygulamayı etkili bir şekilde denetleme kapasitesi ilgili Finansman Anlaşması imzalanmadan önce Program Yetkilendirme Görevlisi (PAO) tarafından kontrol edilecektir.

Uygulamanın başlamasından önce yerine getirilmesi gereken koşulların belirlenmesi uygun bir yaklaşım olarak kullanılmaya devam etmektedir; ancak, söz konusu koşulların belirlenmesi, projenin yeterli olgunluğa sahip olduğu ve proje hazırlığının uygun olduğu anlamına gelmez. Projeler sadece Finansman Anlaşması'nın imzalanmasından sonra uygulama bakımından hazır olmaları ve yeterli tasarım kriterlerini karşılamaları, Türkiye için geliştirilmiş programlama temel ilkelerinin takip edilmesinde ortak finansman sağlamaları ve Katılım Ortaklığı öncelikleri ile uyumlu olmaları koşuluyla bu teklife dâhil edilebilirler.

2. f Ölçüt Değerler

	2009		2010 (kümülatif)		2011 (kümülatif)	
	AB	Ulusal*	AB	Ulusal*	AB	Ulusal*

Açılan ihalelerin sayısı ** (hizmet, mal alımı, yapım işleri)	32	-	35	-	35	-
Yapılan teklif çağrılarının sayısı ** (eşleştirme, hibeler)	15	-	17	-	17	-
Teklif çağrısı olmadan doğrudan hibelerin sayısı **	7	-	7	-	7	-
Sözleşme Oranı (%)	50%		80%		100%	

* Paralel ortak finansman durumunda

** TR080304 ve TR080401 projeleri dâhil değildir.

2.g Komisyon tarafından yapılan ön kontroller olmadan AB fonlarının yönetiminin merkezi olmayan yapılanması için yol haritası

IPA Geçiş Dönemi Desteği ve Kurumsal Yapılanma bileşenine ilişkin olarak ön(ex-ante) kontroller içeren yönetim yetkilerinin devrine yönelik bir Komisyon Kararı 29 Ekim 2008'de kabul edilmiş olup böylelikle Türk DIS (Merkezi Olmayan Yapılanma) kurumları ve prosedürleri akredite edilmiştir. Söz konusu karar, Komisyonca yakından takip edilen yönetim ve kontrol sistemlerinin daha da geliştirilmesine yönelik bir dizi tavsiyeyi de içermektedir. Ayrıca, Türk makamları Komisyon tarafından yapılan ön kontroller olmadan AB fonlarının yönetiminin tam anlamıyla merkezi olmayan yapılanmaya kavuşturulması için bir yol haritasını 2009 yılında hazırlamışlardır. Yol haritası uygulandığında ve Komisyon da gerekli koşulların sağlandığını teyit ettiğinde ön (ex-ante) kontrollerin kısmi veya tam olarak kaldırılması söz konusu olacaktır.

3. BÜTÇE (AVRO CİNSİNDEN TUTARLAR)

3.1. Endikatif bütçe tablosu

	Kurumsal Yapılanma (KY)						Yatırım (YTRM)				Toplam (YTRM+KY)	Toplam IPA Topluluk Katkısı			
	Toplam Kamu Harcaması		IPA Topluluk Katkısı		Ulusal Kamu Katkısı*		Toplam Kamu Katkısı		IPA Topluluk Katkısı			Ulusal Kamu Katkısı*		Avro	%
	Avro	(a)=(b)+(c)	Avro	(b)	%	Avro	(c)	%	Avro	(d)=(e)+(f)		Avro	(e)		
Merkezi Olmayan Yönetim	4225833	3853750	91	3718333	9	5725000	4293750	75	1431250	25	47980833	42831250	16.72		
TR080101	3914000	3700000	95	214000	5	0	0	0	0	0	3914000	3700000			
TR080102	5263500	5000000	95	263500	5	0	0	0	0	0	5263500	5000000			
TR080103	3275000	2947500	90	327500	10	1725000	1293750	75	431250	25	5000000	4241250			
TR080104	4000000	3800000	95	200000	5	0	0	0	0	0	4000000	3800000			
TR080105	6000000	5400000	90	600000	10	1000000	750000	75	250000	25	7000000	6150000			
TR080106	13270000	11650000	88	1620000	12	3000000	2250000	75	750000	25	16270000	13900000			

TR080107	3333333	3000000	90	333333	10	0	0	0	0	0	0	0	3333333	3000000
TR080108	3200000	3040000	95	160000	5	0	0	0	0	0	0	3200000	3040000	
Öncelik alanı 2 -Üyelik Kriterleri	41855735	39464060	94.3	2391675	5.7	81070000	60800000	75	20270000	25	122925735	100264060	39.15	
TR080201	950000	950000	100	0	0	140000	105000	75	35000	25	1090000	1055000		
TR080202	2500000	2250000	90	250000	10	0	0	0	0	0	2500000	2250000		
TR080203	1985000	1910000	96	75000	4	0	0	0	0	0	1985000	1910000		
TR080204	2425000	2325000	96	100000	4	0	0	0	0	0	2425000	2325000		
TR080205	3735000	3485000	93	250000	7	800000	600000	75	200000	25	4535000	4085000		
TR080206	2227000	2086000	94	141000	6	120000	90000	75	30000	25	2347000	2176000		
TR080208	6679750	6011775	90	667975	10	22900000	17175000	75	5725000	25	29579750	23186775		
TR080209 (merkezi)	3930000	3930000	100	0	0	0	0	0	0	0	3930000	3930000		
TR080210	1330000	1330000	100	0	0	27400000	20550000	75	6850000	25	28730000	21880000		
TR080211	2005735	2005735	100	0	0	0	0	0	0	0	2005735	2005735		

TR080212	1425000	1425000	100	0	0	6500000	4875000	75	1625000	25	7925000	6300000
TR080213	1140000	1140000	100	0	0	0	0	0	0	0	1140000	1140000
TR080214	0	0	0	0	0	18150000	13612500	75	4537500	25	18150000	13612500
TR080215	2427000	2184300	90	242700	10	790000	592500	75	197500	25	3217000	2776800
TR080216	4500000	4050000	90	450000	10	0	0	0	0	0	4500000	4050000
TR080217	2150000	1935000	90	215000	10	100000	75000	75	25000	25	2250000	2010000
TR080218	950000	950000	100	0	0	0	0	0	0	0	950000	950000
TR080219	1496250	1496250	100	0	0	300000	225000	75	75000	25	1796250	1721250
TR080220	0	0	0	0	0	3870000	2900000	75	970000	25	3870000	2900000
Öncelik alanı 3 -STD	11657336	104029987	49	108627349	51	0	0	0	0	0	212657336	104029987
TR080301	2500000	2250000	90	250000	10	0	0	0	0	0	2500000	2250000
TR080302	4306736	4070000	94.503	236736	5.4969	0	0	0	0	0	4306736	4070000
TR080303	1678900	1590000	94.705	88900	5.2951	0	0	0	0	0	1678900	1590000
TR080304	204171700	96119987	47	108051713	53	0	0	0	0	0	204171700	96119987

Oncelik alanı 4 -Destek Faaliyetleri	7780000	7000000	90	780000	10	2670000	2000000	75	670000	25	10450000	9000000	3.51
TR080401	7780000	7000000	90	780000	10	2670000	2000000	75	670000	25	10450000	9000000	
TOPLAM	304548904	189031547	62	115517357	38	89465800	67093750	75	22371250	25	394013904	256125297²	

* Kamu katkı payı (özel katkı payları hesaba katılmamıştır (merkezi olmayan yönetim kapsamında 67(1). Madde IPA UT))

** Toplam KY ya da YTRM ((a) veya (d) sütunları) harcamaları % olarak ifade edilmiştir.

*** Sadece öncelik alanı satırları. (h) sütununun genel toplamı % olarak ifade edilmiştir. Tüm FT'nin toplam IPA Topluluk katkı payına istinaden önceliğin nispi ağırlığını göstermektedir.

² Kontratlar sonrası tasarruf edilen 10.679.393,80 Avro 2013 yılında fon kaybı olarak kaydedilmiştir.

3.2 Program kapsamında finanse edilen projelere uygulanan Ortak Finansman İlkesi

Bu programa ayrılan toplam bütçenin % 65,0'ine karşılık gelen AB katkısı, merkezi olmayan yönetim durumunda kamu giderlerine dayanan uygun giderlere göre hesaplanmaktadır. Birleştirilmiş Ortak finansman kuralı olarak kullanılacaktır. Proje düzeyindeki ortak finansman koşulları TR080209 projesi hariç tüm projeler için geçerlidir. Söz konusu proje paralel ortak finansman ihtiyacını doğuracak merkezi yönetimle uygulanmaktadır. Ayrıca proje, AB-OAM ile tek bir idari düzenleme vasıtasıyla uygulandığından paralel ortak finansman uygulanması mümkün değildir. (ayrıca bkz. IPA UT Md. 67.3)

Hibe söz konusu olduğunda, nihai hibe yararlanıcıları, hem yatırım hem de kurumsal yapılanma projeleri için projenin toplam uygun maliyetinin en az %10'u ile ve eşleştirme durumunda uygun harcamanın en az %5'i ile katkı sağlamalıdır. Bu kuralın 2008'deki istisnası hiçbir ortak finansman gerekmeyecek olan küçük ölçekli STK'ları kapsayan TR080108 "Aktif Katılım İçin Sivil Toplum Gelişimi" projesi hibe programıyla ilgilidir. Bu istisna küçük ölçekli bu STK'ların genellikle genç örgütler olup faaliyetlerin ortak finansmanına katılabilecek yeterli kaynağa sahip olmamalarıyla gerekçelendirilmiştir. 2008 yılında eşleştirme bileşeni için uygun maliyetler, istisnai olarak %100 oranında AB fonlarından finanse edilmiştir.

Nihai hibe yararlanıcıları ortak fonlarıyla tüm projenin uygun harcamalarının bir kısmını doğrudan finanse edecektir.

4 UYGULAMA DÜZENLEMELERİ

4.1 Uygulama Yöntemi

Bu program, Mali Tüzük³ 53c maddesi ve Uygulama Kuralları⁴'nın ilgili hükümleri uyarınca merkezi yönetim ile uygulanacak olan TR 08 02 09 "Radyasyon Metrolojisinin Geliştirilmesi" projesi dışında, merkezi olmayan yönetimle uygulanır. Yararlanıcı ülke Mali Tüzük'ün 56. maddesinde yer alan koşullara her zaman riayet edileceğini temin etmeye devam edecektir.

IPA Uygulama Tüzüğü'nün 18. Maddesi'nde yer aldığı şekliyle Avrupa Komisyonu'nun ön (ex ante) kontrolünü içermeyen merkezi olmayan yönetime izin verilene kadar, Avrupa Komisyonu'nun ön kontrolü, sözleşmelerin ihalesi, ihale çağrılarının açılması ve sözleşmeler ve hibelerin imzalanmasının tamamına uygulanacaktır.

³ (AT, Euratom) 1525/2002 Sayılı Tüzük (ATRG L 343, 27.12.2007, s.9) tarafından değiştirilmiş son hali 1605/2002 sayılı Tüzük (OJ L 248, 16.9.2002, p.1)

⁴ (AT, Euratom) 478/2007 Sayılı Tüzük (ATRGL 111, 28.4.2007, s.13) tarafından değiştirilmiş son hali 2342/2002 sayılı Tüzük (ATRG L 357, 31.12.2002, s.1)

4.2 Alım ve hibe usulleri için genel kurallar

Alım, 24 Mayıs 2007'de (C (2007)2034) Avrupa Komisyon tarafından kabul edilen üçüncü ülkelerle işbirliği amacıyla Avrupa Birliğinin genel bütçesinden finanse edilen hizmet, mal alımı ve yapım işleri sözleşmeleri için kural ve prosedürlerin yanı sıra Mali Tüzük 2. Kısım IV. Başlık ve Mali Tüzüğe ilişkin Uygulama Kuralları 2. Kısım III. Başlık 3. Bölüm hükümlerine uygun olmalıdır.

Hibe usulleri, Mali Tüzük 1. Kısım, VI Başlık ve Mali Tüzüğe ilişkin Uygulama Kuralları 1. Kısım, VI. Başlık hükümlerine uygun olmalıdır.

Sözleşme Makamları alım ve hibe prosedürünün başlama tarihinde EuropeAid web sitesinde⁵ yayınlandığı gibi "Avrupa Topluluğu Dış Yardım Sözleşme Usulleri Uygulama Kılavuzu"nda ("Uygulama Kılavuzu") belirtilen yukarıdaki kuralların uygulanmasını kolaylaştıran yönetmeliğe ait kılavuzlar ve standart şablonları ve modelleri de kullanmalıdırlar.

Bayındırlık işleri/bayındırlık işleri denetimi bileşenini içeren projelerde FIDIC (Uluslararası Müşavir Mühendisler Federasyonu) sözleşme koşulları uygulanacaktır.

4.3 Eşleştirme Projeleri için Uygulama Prensipleri

Yapılmış masrafların geri ödenmesine yönelik olarak, seçilmiş Üye Devlet yönetimlerinin talep edilen kamu sektör uzmanlığını sağlamak yönünde olur vermesi yoluyla eşleştirme projeleri bir hibe anlaşması formunda hazırlanır.

Sözleşme özellikle yerleşik eşleştirme danışmanı olarak Yararlanıcı ülkenin yönetimine tam zamanlı tavsiye sağlaması için atanan bir yetkilinin uzun süreli geçici görevlendirilmesini sağlayabilir.

Eşleştirme hibe sözleşmesi Mali Tüzük 1. Kısım, VI. Başlık'ın ve Mali Tüzüğe ilişkin Uygulama Kuralları 1. Kısım, VI. Başlığın ilgili hükümlerine göre yapılır.

Eşleştirme kılavuzu, Genişleme Genel Müdürlüğü web sitesinde aşağıdaki adreste mevcuttur: http://ec.europa.eu/enlargement/financial_assistance/institution_building/twinning_en.htm

4.4 Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Doğa Koruma

Tüm yatırımlar başta ÇED ve Habitat ve Kuş Direktifi olmak üzere ilgili AB çevre mevzuatı uyarınca uygulanacaktır.

Önemli doğa koruma alanlarını etkilemesi muhtemel olan her proje için Habitat Direktifi'nin⁶ 6. maddesinde öngörüldüğü şekilde doğa koruma alanında uygun bir etki değerlendirilmesi gerçekleştirilmelidir.

⁵ Güncel adres: http://ec.europa.eu/europeaid/work/procedures/implementation/practical_guide/index_en.htm

⁶ Doğal yaşam ortamlarının ve yabancı hayvan ve bitki türlerinin korunması (ATRG L206, 22.7.1992) hakkında 21 Mayıs 1992 tarihli 92/43/AET sayılı Konsey Direktifi. 1882/2003 Sayılı (ATRG L 284, 31.10.2003, p. 1)Tüzük (AT) tarafından düzenlenmiş son haliyle Direktif.

5 İZLEME VE DEĞERLENDİRME

5.1 İzleme

Programın uygulanması, Geçiş Dönemi Desteği ve Kurumsal Yapılanma İzleme Komitesi tarafından desteklenen IPA İzleme Komitesi aracılığıyla izlenecektir.

Komite, programın uygulanmasının etkinliğini, kalitesini ve uyumunu değerlendirecektir. Program hedeflerine ulaşılmasını temin etmek ve verilen yardımların verimliliğini arttırmak için her tür düzeltme tedbiriyle ilgili karara ilişkin Ulusal Yetkilendirme Görevlisi'ne (NAO) sunulacak bir suretle birlikte Avrupa Komisyonu'na ve Ulusal IPA Koordinatörü'ne (NIPAC) önerilerde bulunabilir.

5.2 Değerlendirme

Programlar, programların uygulanması ve stratejisi ile AB fonlarının yardım kalitesini, verimliliğini ve tutarlılığını artırmak amacıyla IPA Uygulama Tüzüğü'nün 57. ve 82. Maddeleri uyarınca ön değerlendirmelerin yanı sıra ara değerlendirmelere ve uygun olduğu takdirde nihai değerlendirmelere tabi olur.

Yönetim yetkilerinin devrinden sonra ara değerlendirmeleri yürütme sorumluluğu, Avrupa Komisyonu'nun gerekli gördüğü durumlarda programlara ilişkin her türlü anlık ara değerlendirmeyi yapma hakkına hanel getirmeksizin Yararlanıcı ülkeye aittir.

Nihai değerlendirmeler, yönetim yetkilerinin yararlanıcı ülkeye devrinden sonra dahi Avrupa Komisyonu'nun ayrıcalığı olmaya devam eder.

Değerlendirme sonuçları programlama ve uygulama döngüsünde dikkate alınır.

Komisyon aynı zamanda stratejik değerlendirmeler yapabilir.

6 DENETİM, MALİ KONTROL, DOLANDIRICILIKLA MÜCADELE ÖNLEMLERİ; MALİ DÜZENLEMELER, ÖNLEYİCİ TEDBİRLER VE MALİ DÜZELTMELER

6.1 Denetim, Mali Kontrol ve Dolandırıcılıkla Mücadele Önlemleri

Bu programın uygulanmasında yer alan tüm tarafların hesapları ve işlemlerinin yanı sıra bu programı uygulayan tüm anlaşma ve sözleşmeler, bir taraftan takdir yetkisine dayanarak kontrollerde bulunabilecek olan Avrupa Komisyonu'nca (Avrupa Dolandırıcılıkla Mücadele Bürosu) ya da dış denetçileri vasıtasıyla yapılacak denetim ve mali kontrollere diğer taraftan da Avrupa Sayıştay tarafından yapılacak denetimlere tabidir. Bu denetimler, Yararlanıcı Ülke'de AB Delegasyonu tarafından uygulanan ihale ve sözleşme düzenlemesinin ön doğrulaması gibi önlemler içermektedir.

AB'nin mali çıkarının etkili korunmasını sağlamak için Komisyon (Avrupa Dolandırıcılıkla Mücadele Bürosu) 2185/96 sayılı Konsey Tüzüğü'nde (AT, Euratom)⁷ öngörülen prosedürlere göre yerinde kontroller ve denetimler yapılabilir.

Yukarıda bahsi geçen kontroller ve denetimler AB fonlarını alan tüm yükleniciler, alt yükleniciler ve hibe yararlanıcılarına uygulanır.

6.2 Mali düzenlemeler

Usulsüzlüklerin araştırılması konusunda birinci derecede sorumluluk taşıyan Ulusal Yetkilendirme Görevlisi, bu programın uygulanmasına ilişkin herhangi bir usulsüzlük ya da ihmal tespit ettiğinde AB yardımının tamamının ya da bir kısmının iptal edilmesi suretiyle mali düzenlemeler yapar. Ulusal Yetkilendirme Görevlisi; usulsüzlüklerin yapısını, ciddiyetini ve AB katkısında oluşturduğu mali kaybı dikkate alır.

İhmal ve dolandırıcılık da dâhil olmak üzere, bir usulsüzlük durumunda, ulusal yetkilendirme görevlisi ulusal geri alım prosedürlerine göre yararlanıcıya ödenen Topluluk yardımını geri alır.

6.3 Denetim izi

Ulusal yetkilendirme görevlisi ilgili tüm bilgilerin her zaman yeterince detaylı bir denetim izi sunmasını sağlar. Bu bilgiler ödeme başvurularının ve bu tür başvuruların muhasebe ve ödemeleri ile avans, garanti ve borç işlemlerinin yetkilendirilmesiyle ilgili belgelere dayanan kanıtlardan oluşur.

6.4 Önleyici Tedbirler

Yararlanıcı ülkeler dolandırıcılık ve usulsüzlük şüphesi bulunan vakaların soruşturulmasını ve etkili bir biçimde işleme tabi tutulmasını temin eder ve 1828/2006 sayılı Komisyon Tüzüğü'nde 8 öngörülene eşdeğer bir kontrol ve raporlama mekanizmasının işleve girmesini sağlar. Şüpheli veya gerçek tüm dolandırıcılık ve usulsüzlük vakalarının yanısıra bunlarla ilgili olarak alınan tüm önlemler, Avrupa Komisyonu servislerine gecikmeden rapor edilmelidir. Rapor edilecek herhangi bir şüpheli ya da gerçek dolandırıcılık ya da usulsüzlük yoksa Yararlanıcı ülke her bir üç aylık dönemin sonunu takiben iki ay içerisinde bu durumu Avrupa Komisyonu'na iletir.

Usulsüzlük, bir iktisadi işletmenin, gerekçelendirilmemiş bir gider kaleminin genel bütçeye katılması yoluyla Avrupa Birliği'nin genel bütçesine zarar verecek bir etkiye sahip davranışı veya ihmali sonucunda, uygulanabilir kuralların ve sözleşme hükümlerinin her türlü ihlali demektir.

Dolandırıcılık aşağıdakilerle ilgili herhangi kasti bir eylem ya da ihmali ifade eder: Avrupa Birliği'nin genel bütçesinden veya Avrupa Birliği tarafından ya da Avrupa Birliği adına idare edilen bütçelerden gelen fonların uygunsuz tutulması veya suiistimal edilmesi etkisini

⁷ 11 Kasım 1996 tarihli (AT, Euratom), 2185/96 sayılı Konsey Tüzüğü ATRG L 292; 15.11.1996; s. 2.

⁸ RG L371, 27.12.2006, s. 1.

doğuracak şekilde ifadelerin ve dokümanların hatalı, yanlış veya eksik olarak kullanılması veya sunumu; aynı etkiye sahip spesifik bir yükümlülüğün ihlalinde bilgilerin açıklanması; başlangıçta belirlenenlerin dışında amaçlar için bu fonların yanlış kullanılması.

Yararlanıcı ülke ilgili sözleşmelerin uygulanması esnasında ve bunun yanı sıra alım veya hibe verme prosedürünün herhangi bir aşamasında aktif ve pasif yolsuzluk içeren uygulamaları önlemek ve bunlara karşı koymak için uygun her türlü önlemi alır.

Aktif yolsuzluk, doğrudan doğruya ya da bir aracı vasıtasıyla bir yetkiliye görevini yerine getirmesi ya da yerine getirmekten kaçınması ya da görevlerini yerine getirirken resmi sorumluluklarından kaçınması karşılığında AB'nin mali çıkarlarına zarar veren ya da verebilecek bir biçimde kendisi veya kendi adına hareket edecek üçüncü bir kişi için herhangi bir avantaj sağlayan ya da sağlamayı taahhüt eden kişinin kasti eylemi olarak tanımlanmaktadır.

Pasif yolsuzluk, kendisi veya üçüncü bir kişi için doğrudan doğruya ya da bir aracı vasıtasıyla görevini yerine getirmesi ya da yerine getirmekten kaçınması ya da görevlerini yerine getirirken resmi sorumluluklarından kaçınması karşılığında herhangi bir avantaj elde eden ya da bir avantaj sağlanmasını talep eden ya da buna yönelik bir taahhüdü kabul eden yetkili kişinin kasti eylemi olarak tanımlanmaktadır.

Programın uygulanmasından sorumlu personel de dâhil olmak üzere, Yararlanıcı ülkenin yetkilileri, herhangi bir çıkar çatışması riskini ortadan kaldırmak için gereken her türlü önlemi almayı üstlenir ve böyle bir çatışmaya yol açabilecek bir durumu veya böyle bir çıkar çatışmasını hemen Komisyon'a bildirirler.

6.5 Mali düzeltmeler

Fonların, ilgili kurallar uyarınca kullanılmasını temin etmek için, Komisyon, Mali Tüzük'ün 53c (2). maddesi uyarınca ve Komisyon ve Yararlanıcı ülke arasında imzalanan Çerçeve Anlaşma'da [ya da ikincisinin bulunmadığı durumlarda bu programı uygulamaya koyan Mali Anlaşma'da] detaylı bir şekilde açıklanan hesapların ibra prosedürlerini veya mali düzeltme mekanizmalarını uygular.

Mali düzeltme aşağıdakilere yol açabilir:

- (i) Dolandırıcılık dahil olmak üzere spesifik bir düzensizliğin tespiti; ya da
- (ii) Yararlanıcı ülkenin yönetim ve kontrol sistemlerinde zayıflık ya da kusur tespiti;

Avrupa Komisyonunun, bu program kapsamındaki harcamaların ilgili kuralları ihlal ederek yapıldığını fark etmesi durumunda AB finansmanının dışında bırakılacak miktarın ne kadar olacağına karar verir.

İlgili geri alımların yanı sıra bu tür düzeltmelerin hesaplanması ve oluşturulması IPA Uygulama Tüzüğü'nde sunulan kriterlere ve prosedürlere uygun olarak Avrupa Komisyonu tarafından yapılır.

7 CÜZİ MİKTARDA YENİDEN FON TAHSİSİ

Birinci Derece Yetkilendirme Görevlisi (AOD) veya kendisine AOD tarafından verilen yetkilere uygun biçimde İkinci Derece Yetkilendirme Görevlisi (AOSD), tutarlı mali yönetim ilkeleri uyarınca finansman değişiklik kararı gerekmeksizin cüzi miktarda yeniden fon tahsisi yapabilir. Bu bağlamda, 4 milyon Avro'luk bir sınıra tabi, program için ayrılmış toplam tutarın %20'sini aşmayacak kümülatif yeniden tahsisler, programın hedeflerini ve yapısını etkilemedikçe büyük bir miktar olarak değerlendirilmez.

IPA Komitesi yukarıda bahsedilen yeniden fon tahsisi konusunda bilgilendirilir.

8 PROGRAMIN UYGULANMASINDA SINIRLI DEĞİŞİKLİKLER

Mali Tüzük Uygulama Kurallarınının 90. maddesi kapsamında listelenmiş, endikatif nitelik taşıyan unsurları⁹ etkileyen bu programın uygulanmasında sınırlı değişiklikler finansman değişiklik kararı gerekmeksizin sağlam mali yönetim ilkeleri uyarınca Birinci Derece Yetkilendirme Görevlisi (AOD) veya kendisine AOD tarafından verilen yetkilere uygun biçimde İkinci Derece Yetkilendirme Görevlisi (AOSD) tarafından üstlenilebilir.

⁹ Endikatif nitelik taşıyan başlıca unsurlar, hibeler için, teklif çağrılarının tahmini miktarı, mal alımları için, planlanan sözleşmelerin tahmini sayısı ve türü ve satın alma prosedürünün başlatılması için tahmini zaman çizelgesidir.

